



А С С О Ц И А Ц И Я
НЕФТЕПЕРЕРАБОТЧИКОВ и НЕФТЕХИМИКОВ

Исх. № АС-341
от 14 сентября 1998г.

ПРОТОКОЛ № 29
заседания Правления
Ассоциации нефтепереработчиков и нефтехимиков

Москва

9 сентября 1998г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Члены Правления: Рябов В.А., Хурамшин Т.З., Бронфин И.Б., Абросимов А.А., Злотников Л.Е., Лупанов Н.В. (по поручению Бородина В.С.), Кашина В.В. (по поручению Ластовкина Г.А.), Овсянников Л.Г. (по поручению Тархова В.А.), Ястребов О.А. (по поручению Соломина В.П.), Садовникова Л.А. (по поручению Каминского Э.Ф.).

По приглашению: Черный Ю.И., Федяева Т.П., Дунюшкина Р.Е., Давыдов Б.Н., Анцукевич В.А.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

- 1) О ходе работ по утверждению отраслевой инструкции по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции на НПЗ России.

Докладчик — *Давыдов Б.Н.*
Содокладчики — *Черный Ю.И., Федяева Т.П., Дунюшкина Р.Е.*

- 2) О подготовке «Программы развития нормативно-технической базы нефтегазовой промышленности на основе долевого финансирования».

Докладчик — *Бочаров А.И. (Ястребов О.А.)*

- 3) О ходе выполнения работ по внедрению систем управления технологическими процессами на предприятиях отрасли.

Докладчик — *Коптев П.П. (Анцукевич В.А.)*

1. Проект новой отраслевой инструкции по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции на НПЗ был разработан в 1996 году на базе инструкции 1993 года.

Документ был существенным образом переработан с учетом новых цен. Добавлены разделы, касающиеся переработки давальческой нефти, особенностей формирования затрат и калькулирования себестоимости в условиях вертикально интегрированных нефтяных компаний.

Учтены также существующие формы бухгалтерской отчетности.

Проект Инструкции был разослан в компании, на НПЗ и в другие заинтересованные организации (всего 44 адреса) и доработан с учетом полученных отзывов (всего 30 отзывов).

Согласованный Минтопэнерго России Проект инструкции в июле 1997 года был направлен в Минфин РФ и Минэкономики РФ. По инициативе этих ведомств в течение года был проведен ряд согласительных совещаний. Замечания ведомств были учтены, однако Минэкономики РФ отказалось визировать Инструкцию, мотивируя это отсутствием формальной необходимости.

В настоящее время готовится приказ Минтопэнерго РФ по внедрению Инструкции в действие.

Вследствие правовой неопределенности относительно статьи затрат на НИОКР, этот вопрос требует дополнительного уточнения и включения в Методику.

В связи с планируемым введением с 1.01.99г. новой системы бухгалтерского учета предполагается сопроводить Инструкцию соответствующим разъяснительным документом.

Выступления содокладчиков (Федяева Т.П., Дунюшкина Р.Е.) выявили существование различных подходов к методике определения затрат при переработке давальческой нефти. Методика ВНИИНП, изложенная в Инструкции, отличается от проекта Методики, разработанной ЦНИИТЭнефтехимом в 1997 году по заданию Минтопэнерго РФ.

Методика ВНИИНП учитывает затраты по отдельным процессам переработки нефти, задействованным при получении нефтепродуктов «Давальца». Методика ЦНИИТЭнефтехим предлагает использовать общие затраты по НПЗ и их распределение по отдельным нефтепродуктам на основе рыночных коэффициентов.

Правление АНН не считает, что существование двух различных методик является противоречием и предлагает оставить право выбора методики на усмотрение нефтяных компаний и НПЗ.

Для профессионального обсуждения данного вопроса специалистами отрасли рекомендовано его внесение в повестку дня отраслевого семинара на тему: «Современные экономические проблемы в нефтеперерабатывающей промышленности и пути их решения» (25–27 ноября 1998г., Москва, ЦНИИТЭнефтехим).

РЕШЕНИЕ:

- 1) Принять к сведению информацию зав. лабораторией ВНИИНП, д.э.н. Давыдова Б.Н.
- 2) Просить Давыдова Б.Н. выступить с докладом на отраслевом экономическом семинаре в ноябре с.г.
- 3) Поручить Комитету АНН по экономическим реформам (Черный Ю.И., Дунюшкина Р.Е.):

3.1. В рамках работы отраслевого экономического семинара организовать обсуждение методик определения затрат при переработке давальческой нефти (Проекты ВНИИНП и ЦНИИТЭнефтехим).

3.2. Распространить среди участников отраслевого экономического семинара отчет ЦНИИТЭнефтехим «Разработка методических рекомендаций по определению стоимости процессинга на НПЗ и принципов взаимовыгодных отношений между поставщиками давальческого сырья и нефтеперерабатывающими предприятиями».

- 4) Просить Департамент нефтяной и газовой промышленности (Бочаров А.И., Ястребов О.А.) распространить текст новой «Инструкции по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции на НПЗ России» среди предприятий и компаний отрасли.

2. Отмечено неудовлетворительное положение в деле обновления нормативно-технической базы отрасли.

Существующая НТД в целом не соответствует требованиям сегодняшнего дня, что существенно затрудняет работу предприятий отрасли. Аналогичный вывод был сделан на совещании главных технологов НПЗ (апрель 1998г., г. Кириши).

Переработка НТД происходит крайне медленно и зачастую носит корпоративный характер.

Государственное финансирование этих работ отсутствует и единственно реально возможной базой их проведения может быть доленое финансирование со стороны нефтяных компаний и НПЗ.

Исходя из вышеизложенного, ВНИИНП подготовлен Проект «Программы совершенствования нормативной базы стандартизации, сертификации и метрологии нефтеперерабатывающей промышленности» и от имени ДНиГП Минтопэнерго РФ разослан в нефтяные компании и НПЗ (Исх.№ 03-04-09-200 от 25.08.98г.).

Проект предусматривает разработку классификационных стандартов на группы однородной продукции, государственных стандартов России на методы испытаний на основе аутентичных переводов зарубежных стандартов, а также ряда нормативных документов по метрологическому обеспечению контроля качества нефтепродуктов.

Признано необходимым продолжить работу по составлению программ переработки НТД, касающейся других аспектов работы НПЗ — проектирование, экология, безопасность, оборудование и т.д.

Отмечена недостаточно активная работа ВНИИУС по заключению договоров с компаниями и предприятиями отрасли по переработке «Методических указаний по расчету валовых выбросов вредных веществ в атмосферу для предприятий нефтепереработки» (РД-17-89).

РЕШЕНИЕ:

- 1) Просить ДНиГП Минтопэнерго РФ (Бочаров А.И.) совместно с отраслевыми институтами продолжить разработку общей программы по переработке нормативно-технической документации нефтеперерабатывающей промышленности.
- 2) Комитетам АНН по направлениям провести консультации с компаниями и нефтезаводами по согласованию перечня НТД, требующей первоочередной переработки.
- 3) Рекомендовать ВНИИУС активизировать работу по заключению договоров в соответствии с согласованной программой долевого финансирования.

3. В настоящее время в отрасли отсутствует какая-либо программа по развитию и внедрению АСУТП. Планы нефтяных компаний по этому вопросу часто носят конфиденциальный характер.

В последнее пятилетие современные АСУТП создавались, за редким исключением, на вновь строящихся, как правило, импортных технологических процессах. Участие отечественных организаций (фирм) отмечалось на Ангарской НХК (ЭЛОУ АВТ-6), Комсомольском НПЗ (АТ-2), Ачинском НПЗ (ЛК-6У), Московском НПЗ (ЭЛОУ АВТ-6, блок присадок) и некоторых других нефтехимических предприятиях. На таких предприятиях, как «ЛУКОЙЛ—ПНОС», «СЛАВнефть—ЯНОС», АО «Омский НПЗ» работы по АСУТП ведутся силами своих специальных подразделений. При этом необходимо отметить последовательные действия и техническую определенность в данном направлении со стороны главных специалистов и руководства предприятий, что, безусловно, положительно отразилось на общем уровне управления технологическими процессами. Здесь просматривается автоматизация не «по случаю», а продуманная политика, хотя и спорная, но она есть.

Ряд нефтяных компаний вкладывает значительные средства в создание сложных телекоммуникационных систем, не обеспечивая их средствами объективного автоматического учета, что значительно снижает эффективность использования таких систем.

Технологическая безопасность определяется действующими нормами и правилами Госгортехнадзора; однако, импортируемые технические средства АСУТП часто не соответствуют требованиям в части систем противоаварийной защиты (СПАЗ). Они должны быть автономны, а поставляются в составе технических средств систем управления.

По европейским нормам они должны быть реализованы на технических средствах, отличных от технических средств самой системы управления.

Источники бесперебойного питания (UPS), как правило, всегда поставляются, но редко когда на стадии заключения контракта правильно рассчитываются по мощности. В процессе поставки желание продавца сэкономить использует этот пробел.

В результате время, необходимое для поддержания системы управления в работоспособном состоянии, не обеспечивается мощностью UPS в случае аварийного отключения основного источника электропитания.

РЕШЕНИЕ:

- 1) С целью выработки рекомендаций по внедрению современных АСУТП, включить этот вопрос в повестку дня совещания руководителей служб КИПиА и АСУ нефтеперерабатывающих и нефтехимических предприятий (IV кв. 1998г.)
- 2) Поручить Подкомитету АНН по автоматизации (Коптев П.П.) подготовить проект обращения в Госгортехнадзор РФ о необходимости усиления надзора за импортируемыми техническими средствами АСУТП.

Генеральный директор



В.А.Рябов