

Исх. № АС-74
от 4 марта 1999 г.

ПРОТОКОЛ № 34
заседания Правления
Ассоциации нефтепереработчиков и нефтехимиков

г. Москва

от 24 февраля 1999г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Члены Правления: Рябов В.А., Хурамшин Т.З., Серенко А.С., Злотников Л.Е., Абросимов А.А, Бочаров А.И. (по поручению Соломина В.П.), Овсянников Л.Г. (по поручению Тархова В.А.), Лупанов Н.В. (по поручению Бородина В.С.), Чаговец А.Н.. (по поручению Дюрика Н.М.), Давыдов Б.Н. (по поручению Каминского Э.Ф.), Дворецкий Е.А., Андреева С.К. (по поручению Баженова В.П.),.

По приглашению: Черных С.П., Шестакова Л.М. (ВНИИОС), Казакова Н.А. (АК “Транснефть”), Рябов К.В., Батыжев Э.А.(дирекция Ассоциации)

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. О разработке предложений по внедрению государственной системы экономического стимулирования производства экологически чистой продукции.

Докладчик — Давыдов Б.Н. (д.э.н., зав. лабораторией ВНИИ НП)

2. О подготовке и внесении предложений в Минтопэнерго России по формированию системы ответственности за сохранение качества нефти при ее транспортировке на НПЗ.

*Докладчики — Бочаров А.И. (зам. руководителя ДННП Минтопэнерго России)
Казакова Н.А. (начальник отдела АК “Транснефть”)*

3. О подготовке предложений в Минэкономики России по выполнению НИР, финансируемых из бюджета.

Докладчик — Черных С.П. (генеральный директор ВНИИОС)

4. Разное

I. Качество вырабатываемых в России топлив нуждается в значительном улучшении.

В ближайшей перспективе в связи с ужесточением экологических требований необходим полный отказ от использования тетраэтилсвинца (ТЭС) при производстве высокооктановых бензинов, а также ограничение содержания в них ароматических (в т.ч. бензола) и олефиновых углеводородов.

Однако в настоящее время у нефтеперерабатывающих заводов отсутствуют экономические стимулы для производства экологически чистых автомобильных бензинов по ряду причин, а именно:

- себестоимость производства этилированных бензинов, как правило, ниже, чем неэтилированных;

- реализация неэтилированных и этилированных бензинов одной и той же марки осуществляется по одинаковой отпускной цене (фактические данные по ряду НПЗ в 1997 - 1998 гг.;

- предприятия, которые реализуют неэтилированные и этилированные бензины одной и той же марки по одинаковым отпускным ценам, несут потери в прибыли за счет более низкой рентабельности производства неэтилированных бензинов;

- цены, по которым реализуются неэтилированные бензины конечному потребителю выше цен на бензины этилированные.

Очевидно, что уже сложившаяся практика формирования цен предприятий на неэтилированные и этилированные бензины сохранится и в будущем, а это, в свою очередь, приведет к еще большей дифференциации цен промышленности на неэтилированные и этилированные бензины одной и той же марки. При более высокой цене промышленности на неэтилированный бензин затрагиваются интересы потребителя, т.к. в этом случае при одинаковом расходе неэтилированного и этилированного бензина, у него увеличиваются абсолютные затраты на топливо, а это в свою очередь ведет к повышению себестоимости единицы транспортной работы.

В настоящее время в стране отсутствует законодательная база, ограничивающая выпуск топлив, не отвечающих современным и перспективным экологическим требованиям.

Стимулирование производства и применения неэтилированных бензинов в России представляется целесообразным осуществить в первую очередь за счет установления дифференцированных ставок акциза на бензин.

При этом в качестве основного может быть рассмотрен вариант, когда цена промышленности (цена конечной реализации) на неэтилированные и этилированные бензины одной и той же марки устанавливается на одинаковом уровне. В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации "О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "Об акцизах" от 14 февраля 1998 года № 29-ФЗ на бензин автомобильный установлены потонные ставки акциза в следующем размере (в руб.):

- бензин автомобильный с октановым числом до 80 включительно - 290;
- бензин автомобильный с иными числами - 370.

На основе имеющейся информации по отчету за 1997 год об объемах производства неэтилированных и этилированных бензинов и введенных 14.02.98 потонных ставок акциза на бензин на первом этапе представилась возможность рассчитать дифференцированные ставки акциза на неэтилированные и этилированные бензины при условии, что общая сумма акциза на автомобильные бензины, поступающая в Федеральный бюджет, должна сохраниться.

При одинаковой отпускной цене (цена предприятия с налогами) этилированных и неэтилированных автомобильных бензинов, с целью стимулирования производства неэтилированных бензинов на НПЗ России за счет более высокой их рентабельности (прибыльности при условии сохранения общей суммы акциза на автомобильные бензины, поступающего в Федеральный бюджет, акциз на этилированные бензины должен быть не менее чем на 100 руб. на одну тонну выше акциза, предусмотренного для неэтилированных автомобильных бензинов той же марки.

По сопоставимому ассортименту вырабатываемых неэтилированных и этилированных бензинов при дифференцированных ставках акциза на эти бензины общая сумма акциза на автомобильные бензины, поступающие в Федеральный бюджет, не изменяется.

При дифференцированных ставках акциза на неэтилированные и этилированные бензины удастся сформировать на рынке такую систему цен на автомобильные бензины, которая позволит:

- создать условия для стимулирования увеличения объемов производства неэтилированных бензинов на нефтеперерабатывающих предприятиях за счет более высокой их рентабельности (доходности);
- сохранить общую сумму акциза и других налогов, поступающих в бюджеты различного уровня при реализации автомобильных бензинов конечным потребителям;
- обеспечить хозрасчетные интересы посредников-поставщиков автомобильных бензинов с предприятий-изготовителей конечным оптовым потребителям и при реализации их через АЗС;
- вследствие одинакового удельного расхода топлива на единицу транспортной работы, у потребителя не будут повышаться затраты на топливо при использовании неэтилированных и этилированных автомобильных бензинов.

Работы по данной проблеме ОАО "ВНИИ НП" проводит на общественных началах.

Решение :

1. Принять к сведению доклад Давыдова Б.Н., отметить важность проведенных ОАО «ВНИИНП» исследований и разработанных предложений, направленных на стимулирование производства и применения нефтепродуктов с улучшенными экологическими свойствами. Считать необходимым продолжение этих работ.

2. Принять к сведению сообщение Бочарова А.И. о включении данной тематики в предложения Департамента по формированию перечня новой тематики НИОКР Минтопэнерго России на 1999 г. для организации конкурса.

3. ОАО «ВНИИНП» совместно с Департаментом нефтяной и нефтеперерабатывающей промышленности Минтопэнерго России и Ассоциацией подготовить предложения в Правительство Российской Федерации по стимулированию производства неэтилированных автомобильных бензинов на основе новых ставок акцизов на автобензины.

II. Сообщение Бочарова А.И. (Департамент нефтяной и нефтеперерабатывающей промышленности Минтопэнерго России)

По Положению, утвержденному заместителем Министра топлива и энергетики от 01.09.95 (Фомин А.В.), ОАО АК «Транснефть» осуществляет услуги по транспортировке нефти на основании договоров, заключаемых с производителями (грузоотправителями).

Порядок приема и сдачи нефти регламентируется требованиями, установленными в «Инструкции по учету нефти при ее транспортировке».

Качество принимаемой к транспортировке и сдаваемой на конце маршрута нефти согласно п. 9 Положения должно соответствовать требованиям (для НПЗ России и СНГ) ГОСТ 9965-76 «Нефть для нефтеперерабатывающих предприятий. Технические условия».

В утвержденных Положении и Инструкции по учету нефти не предусмотрены взаимоотношения между ОАО АК «Транснефть» и нефтеперерабатывающими предприятиями, а также отсутствует порядок обеспечения гарантии поставки потребителю нефти соответствующего качества, согласованного в договоре с производителем нефти.

В результате падения добычи малосернистых нефтей и увеличения добычи высокосернистых нефтей, а также практического прекращения поставки высокосернистых нефтей на Кременчугский НПЗ, ОАО АК «Транснефть» во избежание ухудшения качества экспортных нефтей самопроизвольно производит замещение партий нефтей, предназначенных для поставки в соответствии с заключенными договорами нефтеперерабатывающим предприятиям и особенно НПЗ центрального региона России, без согласования с ними и не несет ответственности за произведенную замену.

В результате таких замещений имеет место ухудшение качества нефтей, поступаемых на НПЗ «Центра» (по содержанию серы, плотности, концентрации хлористых солей и др.).

Резкое ухудшение качества поставляемой на нефтеперерабатывающие предприятия «Центра» нефти создавало трудности при выпуске товарной продукции, обуславливало снижение отбора светлых нефтепродуктов, выход из строя технологического оборудования, дополнительные затраты и финансовые потери.

Разработанный ИПТЭР проект российского государственного стандарта на нефть (взамен ГОСТ 9965-76) также практически не учитывает интересы основного потребителя нефти - российских нефтепереработчиков, а устанавливает взаимоотношения нефтедобывающих предприятий с транспортной организацией, не предусматривая механизма гарантии получения потребителем нефтей заявленного качества.

Департамент нефтяной и нефтеперерабатывающей промышленности Минтопэнерго России внес свои предложения разработчику российского ГОСТ, а именно предложено:

- таблицу технических требований к подготовленной нефти дополнить нормами по массовой доле серы и парафинов, плотности;

- пункт 5.2 изложить в новой редакции, дополнив его требованиями к нефти, сдаваемой транспортной организацией нефтеперерабатывающим предприятиям, а именно: «Нефть, сдаваемая нефтедобывающими предприятиями транспортной организации для транспортирования потребителям, а также сдаваемая транспортной организацией нефтеперерабатывающему предприятию должна удовлетворять техническим требованиям таблицы 2.

Сдаваемая транспортной организацией нефть на нефтеперерабатывающие заводы центрального региона России (Москва, Ярославль, Рязань, Кстово) должна соответствовать требованиям к физико-химическим свойствам смесей нефтей для типа не ниже 2э таблицы 3.”

- пункт 8.3 первый абзац изложить в новой редакции: “ Приемке по качеству подлежит нефть, сдаваемая нефтедобывающим предприятием транспортной организации, **а также сдаваемая транспортной организацией нефтеперерабатывающему предприятию**, в соответствии с требованиями п. 5.2. Для каждой партии нефти отбирают и испытывают объединенную пробу по ГОСТ 2517.”

- **дополнить стандарт вопросами гарантии качества поставляемой нефтеперерабатывающим заводам нефти, а также решению спорных вопросов качества нефти при передаче ее на завод.**

Было бы целесообразным дополнить также Положение о приеме и движении нефти в системе магистральных нефтепроводов”, проект которого в настоящее время подготовлен АК “Транснефть”, ответственностью предприятий АК “Транснефть”, осуществляющих транспортировку нефтей по магистральным нефтепроводам, за обеспечение доставки нефти или смеси нефтей грузополучателям, отвечающей по своим качественным характеристикам, согласованным в договорах на ее поставку, а также уточнить механизм реализации такой ответственности.

Сообщение Казаковой Н.А. (АК “Транснефть”)

Существующая система магистральных нефтепроводов АК “Транснефть” в основном сформировалась в 70-80 годы и была создана для приема и транспортировки в смеси практически всей добываемой нефти на территории бывшего Советского Союза. Система соединяет несколько сотен промыслов, расположенных на территории Западной Сибири, Поволжья и Урала с нефтеперерабатывающими предприятиями и нефтяными экспортными терминалами как морскими, так и сухопутными.

Нефти, добываемые на этих месторождениях, значительно отличаются по качеству. Прием в единую транспортную систему магистральных нефтепроводов от множества производителей нефти с различным качеством и приводит к тому, что нефть транспортируется в виде смеси нефтей различных производителей.

За последний период времени в силу объективных причин (в связи с распадом СССР, падением объемов добычи нефти, увеличением добычи более тяжелых и высокосернистых нефтей) объем транспортирования нефтей в системе сократился вдвое, при этом увеличились объемы тяжелых и высокосернистых нефтей.

В целях выделения потоков нефтей близких по своему качеству в системе АК “Транснефть” действует схема нормальных грузопотоков.

Выделены три группы грузопотоков для перекачки нефтей:

- малосернистых с содержанием серы до 0,6%;
- сернистых с содержанием серы от 0,6 до 1,8 %;
- высокосернистых с содержанием серы более 1,8 %,

что соответствует требованиям нормативной документации на качество нефтей при поставках на экспорт, в ближнее зарубежье и на НПЗ России.

Но и внутри схемы нормальных грузопотоков происходит смешение нефтей различного качества, в результате которого у одних производителей нефти качество ухудшается, а у других улучшается. Такое перераспределение качества имеет финансовые последствия при продаже и переработке нефти.

В зарубежных транспортных системах проблема изменения качества нефти вследствие ее смешения при транспортировке решается с помощью системы компенсационных выплат, которая называется Банком качества нефти. Однако перенести опыт зарубежных Банков качества на транспортную систему России оказалось невозможным, так как система трубопроводного транспорта России по своей сложности не имеет аналогов в мировой практике, и строилась как единая система нефтеснабжения Советского Союза.

С учетом особенностей российской системы трубопроводного транспорта в АК “Транснефть” разработана своя методология системы Банк качества. В 1997 году система запатентована как изобретение и АК “Транснефть” получила на нее право собственности. Проведенные опытно-промышленные испытания подтвердили ее работоспособность и экономическую целесообразность. В настоящее время АК “Транснефть” готова к внедрению и работе в системе Банк качества.

Крупные нефтяные компании ЛУКОЙЛ, СИДАНКО, ТНК и другие проявили большую заинтересованность во внедрении системы. Однако, в настоящее время внедрение системы сдерживается отказом от участия в Банке качества основных производителей нефтей Татнефть и Башнефть, которые должны будут производить платы в Банк качества.

Участниками Банка качества нефти являются производители нефти, пользующиеся услугами системы АК “Транснефть”. Что касается нефтеперерабатывающих предприятий, то в первоначальном варианте внедрения системы их участие не рассматривалось. В будущем, в плане развития системы следует рассмотреть возможность участия нефтеперерабатывающих предприятий в Банке качества.

Р е ш е н и е :

1. Просить АК “Транснефть” рассмотреть предложения Департамента о повышении ответственности предприятий магистральных нефтепроводов за обеспечение доставки смеси нефтей грузополучателям (НПЗ) в соответствии с договорами на поставку путем включения соответствующих требований в проекты “Положения о приеме и движении нефти в системе магистральных нефтепроводов” и ГОСТ Р “Нефть”. Общие технические условия”.

2. Поддержать АК “Транснефть” в необходимости внедрения Банка качества как первого этапа на пути сохранения качества нефтей в процессе ее транспортирования с последующим распространением Банка качества на конечных потребителей нефти (НПЗ).

3. Просить Ассоциацию оказать содействие по вхождению в Банк качества Башкирских и Татарских производителей нефти.

III. Экономический кризис 90-х годов в России в полной мере затронул нефтехимическую промышленность.

Ограниченный платежеспособный спрос, дефицит отдельных видов сырья, отсутствие серьезных инвестиций для строительства новых и модернизации действующих мощностей привело к значительному сокращению производства нефтехимической продукции, недоиспользованию технологических мощностей, в т.ч. на нефтеперерабатывающих заводах.

Резкое увеличение стоимости энергоресурсов и железнодорожных тарифов, уменьшение объемов производства из-за сокращения переработки нефти явилось причиной повышения себестоимости и отпускных цен нефтехимической продукции.

Негативная ситуация в нефтехимической отрасли усугубилась практическим отсутствием в течение ряда лет централизованного финансирования научно-технической деятельности отраслевых институтов, направленной на разработку новых технологий, повышение технического уровня действующих производств. В результате этого нефтехимическая продукция российских предприятий стала неконкурентоспособной на внешнем рынке.

Большая часть разработок, осуществленных ранее ВНИИОС, из-за отсутствия финансовых средств не реализована.

С целью повышения уровня качества нефтехимической продукции и выхода нефтехимической отрасли из кризисного состояния институтом подготовлено ряд предложений, которые были направлены в Минэкономики России с просьбой изыскать возможность их финансирования. В состав этих предложений вошли такие разработки как:

- процесс каталитического пиролиза углеводородного сырья;
- процесс снижения коксоотложения и коррозии за счет нанесения на поверхности труб печей термического крекинга специальных покрытий;
- исходные данные для проектирования установки получения метилацетиленовой фракции пирогаза (из фр. С₃);

- процесс получения ацетиленов из этан-этиленовой фракции этиленового производства;
- процесс очистки и извлечения этилена из сухих газов каталитического крекинга и ряд других.

В результате была профинансирована всего одна разработка на сумму, составляющую 2% бюджета института.

Р е ш е н и е :

1. Принять к сведению информацию Генерального директора ВНИИОС (Черных С.П.) , отметить важность разработок института, направленных на повышение технического уровня действующих нефтехимических производств, повышения качества и конкурентоспособности нефтехимической продукции, развития отрасли.

2. Руководству Ассоциации и Департамента ходатайствовать перед Минэкономике России и Правлением внебюджетного фонда НИОКР Минэкономике России о финансировании научно-исследовательских работ, включенных в Перечень НИОКР института, соответствующих мировому уровню.

IV. Разное

1. Утвердить план работ Ассоциации нефтепереработчиков и нефтехимиков на 1999 г.

2. Утвердить смету расходов дирекции Ассоциации на 1999г. на уровне 1998г., с учетом роста курса доллара США.

Разрешить генеральному директору повышать заработную плату сотрудников за счет имеющихся средств.

Генеральный директор

В.А. Рябов

Секретарь

Ю.Н. Горячева