



А С С О Ц И А Ц И Я
НЕФТЕПЕРЕРАБОТЧИКОВ и НЕФТЕХИМИКОВ

Исх. № АС-295
26.12.2005

ПРОТОКОЛ № 72

**заседания Правления
Ассоциации нефтепереработчиков и нефтехимиков**

г. Москва

от 22 декабря 2005 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Члены Правления: Баженов В.П., Дюрик Н.М., Злотников Л.Е., Капустин В.М., Мелинг А.А., Нападовский В.В., Ракитский В.М., Савинов А.Е., Егоркин А.А. (по поручению Яновского А.Б.), Рябов В.А., Хаджиев С.Н., Хурамшин Р.Т. (по поручению Шекера Д.В.), Хурамшин Т.З., Школьников В.М., Яскин В.П.

По приглашению: Булатников В.В. (ОАО «ВНИИ НП»), Бунаков Б.М. (ЗАО «НАМИ-ХИМ»), Гришин Н.Н. (ИК МВК, 25 ГосНИИ МО РФ), Дунюшкина Р.Е. (ОАО «ЦНИИТЭнефтехим»), Зубренков В.И., Лебедев С.Р. (Ассоциация производителей присадок), Левин О.А., Лупанов Н.В. (ОАО НК «Альянс»), Мещеряков С.В. (РГУ нефти и газа им. И.М. Губкина), Рябов К.В. (АНН), Сысоева Е.Н. (ЗАО «Рязанская НПК»), Фролова О.Я. (ОАО «ЦНИИТЭнефтехим»), Черных С.П. (ОАО «ВНИИОС»), Шаталов А.А. (Ростехнадзор), Шахназаров А.Р. (АНН)

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. О выработке согласованной позиции по проекту технического регламента «О требованиях к бензинам, дизельному топливу и другим горюче-смазочным материалам»

Докладчики: Школьников В.М., ОАО «ВНИИ НП»

Бунаков Б.М. – ЗАО «НАМИ-ХИМ»

2. Отчет о работе Дирекции и Технических комитетов АНН за 2005 г.

Докладчики: Рябов В.А., АНН

Председатели Технических Комитетов

3. О плане работы Дирекции и Технических комитетов АНН на 2006 г.

Докладчик: Рябов В.А., АНН

4. Отчет об исполнении сметы расходов АНН за 2005 г. и утверждение сметы расходов на 2006 г.

Докладчик: Рябов В.А., АНН

5. Разное

5.1. О представлении Л.Е. Злотникова к награждению государственной наградой

Докладчик: Рябов В.А., АНН

5.2. О выборах в состав Правления АНН Рыбина В. Е.

Докладчик: Рябов В.А., АНН

5.3. О руководстве Технического комитета по экологии

Докладчик: Рябов В.А., АНН

5.4. О предложениях к проекту плана работы Координационного Совета ТЭК на первое полугодие 2006 г.

Докладчик: Рябов В.А., АНН

5.5. О членских взносах

Докладчик: Рябов В.А., АНН

I. Первый вопрос повестки дня заседания Правления АНН связан с обеспеченностью Дирекции Ассоциации, членов АНН, ряда нефтяных компаний и НПЗ, других заинтересованных организаций в связи с нормированием экологических параметров моторных топлив и масел на законодательном уровне путем введения в действие двух специальных технических регламентов «О требованиях к бензинам, дизельному топливу и другим горюче-смазочным материалам» (проект подготовлен к представлению в Правительство РФ) и «О требованиях к выбросам автомобильной техникой, выпускаемой в обращение на территории Российской Федерации, вредных (загрязняющих) веществ» (утвержден Постановлением Правительства РФ от 12 октября 2005 г. № 609 с введением в действие в апреле 2006 г.).

Генеральный директор АНН Рябов В.А. отметил наличие ряда несоответствий, которые имеются в этих документах в части требований к моторным топливам и недостаточность требований к моторным маслам.

Технический регламент «О требованиях к выбросам автомобильной техникой, выпускаемой в обращение на территории Российской Федерации, вредных (загрязняющих) веществ» предусматривает поэтапное введение европейских норм экологической безопасности автомобилей ЕВРО-2, ЕВРО-3 и ЕВРО-4 и соответствующих требований к моторным топливам (Приложение 3 к регламенту).

В проекте технического регламента «О требованиях к бензинам, дизельному топливу и другим горюче-смазочным материалам» отсутствуют требования к бензину для автомобильной техники класса ЕВРО-3, а требования к бензинам для техники класса ЕВРО-4 предлагается ввести для массового производства с момента вступления регламента. Однако, по данным Минпромэнерго России автомобили класса 3 (ЕВРО-3) на сегодняшний день составляют до 30 %, а автомобили класса 4 (ЕВРО-4) – 10% всего автомобильного парка России.

Таким образом нефтеперерабатывающие предприятия с момента введения технического регламента «О требованиях к бензинам, дизельному топливу и другим горюче-смазочным материалам» для обеспечения автомобилей уровня ЕВРО-3 должны будут поставлять на рынок автомобильные бензины, отвечающие требованиям ЕВРО-4. Дополнительные затраты НПЗ в данном случае ничем не обоснованы.

В связи с реальным состоянием и техническим возможностям большинства НПЗ создается реальная опасность необеспеченности внутреннего рынка необходимыми объемами бензина для двигателей класса ЕВРО-3.

Для устранения возможных негативных последствий Ассоциация нефтепереработчиков и нефтехимиков предлагает разработчику и заказчику проекта технического регламента «О требованиях к бензинам, дизельному топливу и

другим горюче-смазочным материалам» предусмотреть в регламенте требования к бензинам, предназначенным для двигателей ЕВРО-3, с приведением сроков массового производства бензинов для двигателей классов 3 и 4 в соответствии с регламентом автомобилистов.

Кроме того необходимо также провести полную гармонизацию требований к моторным топливам, предусмотренных этими двумя регламентами, т.к. недопустимо наличие двух обязательных для исполнения нормативных документов, регламентирующих экологическую безопасность одних и тех же продуктов с разными показателями и нормами.

В Ассоциацию продолжают поступать обращения нефтеперерабатывающих заводов и компаний с аналогичными предложениями.

По изложенной выше проблеме свое мнение выразили и.о. генерального директора Школьников В.М., генеральный директор ЗАО «НАМИ-ХИМ» – Бунаков Б.М., представитель ФГУП 25 ГосНИИ МО РФ - Гришин Н.Н., члены Правления АНН.

Школьников В.М.

По мнению специалистов ОАО «ВНИИ НП» в проекте специального регламента «О требованиях к бензинам, дизельному топливу и другим горюче-смазочным материалам» предусматриваются требования к автомобильным бензинам уровня класса 2 (для автомобилей, отвечающих требованиям ЕВРО-2), доля которых в настоящее время составляет около 85 % в общем объеме производства автомобильных бензинов, и класса 4 (для автомобилей, отвечающих требованиям ЕВРО-4). Поскольку доля автомобилей, отвечающих требованиям ЕВРО-3 и ЕВРО-4, в автомобильном парке России в настоящее время и в ближайшей перспективе незначительна (по данным ФГУП «НИИАТ» не более 2%), потребность в автомобильном бензине соответствующего уровня незначительна. По мнению института отечественная нефтепереработка способна обеспечить необходимые объемы бензинов, отвечающих требованиям ЕВРО-4 к автомобильной технике.

Тем не менее, нефтяные компании и НПЗ уже сейчас должны начинать модернизацию своих производств с целью наращивания объемов выработки автомобильных бензинов, отвечающих требованиям к выбросам двигателей уровня ЕВРО-4. Двухэтапную модернизацию, ориентированную вначале на производство бензинов с требованиями ЕВРО-3, а затем ЕВРО-4 разработчик регламента считает не целесообразным.

Расширение в регламенте требований безопасности к моторным маслам не представляется возможным. Это обусловлено тем, что согласно техническому заданию на разработку, утвержденному заказчиком регламента, требования к

показателям безопасности горюче-смазочных материалов должны быть максимально приближены к требованиям, установленным в Европейских директивах и нормах. Директива 98/70/ЕС Европейского Парламента и Совета, включающая изменения 2003/17/ЕС, касается только бензинов и дизельного топлива. Европейских директив и нормативов, регламентирующих конкретные требования к другим ГСМ, в т.ч. к моторным маслам, нет.

Одновременно доводится до сведения членов Правления и других участников заседания информация о том, что в приложении № 3 технического регла-

мента «О требованиях к выбросам автомобильной техникой, выпускаемой в обращение на территории Российской Федерации, вредных (загрязняющих) веществ» приведены требования к моторным топливам (бензинам и дизельным топливам), по которым должны сертифицироваться выпускаемые в обращение автомобили. На качество рыночных топлив для существующего парка автомобилей эти требования не распространяются. Это отражено в протоколе Ростехрегулирования от 5 декабря 2005 г. № 9.

Бунаков Б.М.

Принципиальное решение по требованиям к автомобильным бензинам и дизельным топливам для современной и перспективной автомобильной техники было принято на совещании в Доме Правительства РФ 11.07.2005 при обсуждении проекта технического регламента по экологической классификации колесных транспортных средств (при участии ОАО «ВНИИ НП»). На этом совещании было согласовано приложение № 3 регламента «О требованиях к выбросам автомобильной техникой, выпускаемой в обращение на территории Российской Федерации, вредных (загрязняющих) веществ», регламентирующее требования к моторным топливам. При этом было признано необходимым включить аналогичные требования в проект регламента «О требованиях к бензинам, дизельному топливу и другим горюче-смазочным материалам». Однако в окончательной редакции этого регламента указанное условие не было учтено. Не были учтены в проекте регламента замечания крупнейших производителей автомобильной техники ВАЗ, КамАЗ, ЗМЗ, а также «Объединения автопроизводителей России», Ассоциации автомобильных инженеров, ФГУП «НАМИ».

ФГУП «НАМИ» считает необходимым предусмотреть в регламенте:

- содержание кислорода, давление насыщенных паров (как это предусмотрено европейской Директивой 98/70/ES, а также моющие свойства, соблюдение которых является необходимым условием выполнения норм по выбросам вредных веществ автомобильной техникой;
- требования к бензинам для техники с нормами ЕВРО-3;
- смазывающие свойства для дизельных топлив, несоблюдение которых при использовании малосернистых топлив приводит к быстрому выходу из строя топливной аппаратуры;
- исключение из регламента нормы по содержанию серы 0,5% в дизельном топливе для внедорожной техники, оставив норму – не более 0,2%;
- уточнение о том, что в декларации безопасности должен быть указан документ, подтверждающий заявленный производителем уровень качества (категорию) смазочного материала.

Гришин Н.Н.

Технический регламент «О требованиях к бензинам, дизельному топливу и другим горюче-смазочным материалам» в редакции, подготовленной к утверждению, не несет в себе тех положений, которые изначально определены как основная цель разработки на законодательном уровне такого документа, а именно – обеспечение безопасности для жизни и здоровья людей, экологической безопасности. По существу в регламент должны быть включены требования к таким показателям, влияющим на здоровье людей, как содержание серы,

бензола, ароматики с установлением жестких временных сроков по ограничению содержания этих веществ в моторных топливах.

В прениях выступили представители нефтяных компаний (НК «ЛУКОЙЛ», ТНК –ВР), члены Правления.

Высказывались мнения о необходимости гармонизировать требования к моторным топливам в двух технических регламентах, предусмотреть в регламенте «О требованиях к бензинам, дизельному топливу и другим горюче-смазочным материалам» требования к бензинам, отвечающим уровню автомобильной техники ЕВРО-3, оставив компаниям и НПЗ самим принимать решение о поэтапной модернизации своих производств, установить сроки перехода на производство бензинов и дизельных топлив класса 3 и 4.

Р е ш е н и е

1. Образовать рабочую группу, включающую представителей АНН (Рябов В.А.), ОАО «ВНИИ НП» (Школьников В.М.), ЗАО «НАМИ-ХИМ» (Бунаков Б.М.), ФГУП 25 ГосНИИ МО РФ (Гришин Н.Н.) для выработки обоснованных предложений по уточнению требований к моторным топливам в проекте регламента «О требованиях к бензинам, дизельному топливу и другим горюче-смазочным материалам».

II. Нефтеперерабатывающая промышленность в 2005 году работала стабильно. Ожидаемый объем переработки нефти возрастет по сравнению с 2004 г. более чем на 11 млн т, или на 5,8 %. Впервые за последние годы в нефтяной промышленности России в 2005 г. ожидается снижение темпов объемов добычи нефти (прирост объемов добычи нефти составит 2,5-3,0%).

Продолжился рост цен внутреннего рынка на моторные топлива.

Доля автобензинов с О.Ч. ≥ 92 – 57,5%

Доля дизтоплива с $S \leq 350$ ppm – 5,0%

Доля дизтоплива с $S \leq 50$ ppm – 8,0%

Глубина переработки – 71,4%

Суммарный объем инвестиций 34,6 млрд. рублей (118,5%).

В 2005 г. введены в действие следующие мощности

№	Наименование	Предприятия	Мощность, тыс. тонн
1.	Комплекс гидрокрекинга с производством водорода	ОАО "Славнефть-Ярослав-нефтеоргсинтез"	2000,0
2.	Реконструкция установки каталитического риформинга 35-11/1000	ОАО "Сибнефть-Омский НПЗ"	1000,0
3.	Комплекс каталитического крекинга с гидроочисткой бензина и производством водорода	ЗАО «ТАИФ-НК»	850,0
4.	Установка прокалки кокса	ООО "ЛУКОЙЛ-Волгоград-нефтепереработка"	140,0
5.	Дооборудование установки АТ-6 блоком вакуумной перегонки мазута	ОАО "ЛУКОЙЛ-Нижегороднефтеоргсинтез"	3000,0
6.	Установка гидроочистки дизельного топлива с гидродеароматиза-	ОАО "Комсомольский НПЗ"	800,0

	цией и депарафинизацией		
7.	Установки гидроочистки вакуумного газойля и производства водорода	ЗАО "Рязанская НПК"	2950,0
8.	Реконструкция установок: СПГК стабилизации 22/4	ООО "Афипский НПЗ"	1500,0 1800,0

В 2005 г. активно продолжалось строительство установок риформинга в Ярославле и Волгограде, алкилирования в Рязани, изомеризации в Кстово, комплекса глубокой переработки на основе гидрокрекинга в Киришах.

Глубина переработки нефти на российских НПЗ в 2005 г. составит 71,4%, или 100,4% к уровню прошлого года.

Необходимо отметить, что в настоящее время в стадии проектирования, предпроектной разработки или начала строительства находятся 5 установок замедленного коксования общей мощностью около 5 млн т/год, строительство и пуск которых поможет обеспечить увеличение глубины переработки нефти до прогнозного уровня ФЦП "Энергоэффективная экономика на 2002-2005 годы и на перспективу до 2010 года" (75-80%).

Не на должном уровне осуществляется модернизация и реконструкция на НПЗ нефтяной компании "ЮКОС", ОАО "Орскнефтеоргсинтез", ООО "Афипский НПЗ", ОАО "Московский НПЗ", ЗАО «Краснодарэконнефть».

Работа Дирекции и технических комитетов Ассоциации в 2005 году осуществлялась в соответствии с утвержденным Правлением планом.

Из 21 пункта плана выполнено – 19. Не выполненные мероприятия включены в проект плана на 2006 год.

В соответствии с решением Правления АНН от 16 декабря 2004 года Ассоциация обратилась к Министру промышленности и энергетики Российской Федерации В.Б. Христенко, а затем и к председателю Правительства Российской Федерации М.Е. Фрадкову по вопросам развития нефтеперерабатывающей промышленности, требующие государственного участия и поддержки.

Значительная часть работы Дирекции АНН в 2005 году была связаны с продвижением наших предложений, указанных в этих документах.

Ситуация на внутреннем рынке нефтепродуктов способствовала принятию ряда важных решений, в частности:

- разработке и согласованию документов по отмене импортных пошлин на ввозимое оборудование для нефтеперерабатывающей промышленности;
- разработке проектов законодательных документов в части изменения ставок акцизов на автобензины и дизельное топливо в зависимости от их экологических характеристик;
- разработке и согласованию проекта технического регламента "О требованиях к бензинам, дизельному топливу и другим горюче-смазочным материалам".

В течение года Ассоциация продвигала вопрос воссоздания Межведомственной комиссии по допуску и применению топлив, масел, смазок и специальных жидкостей при Минпромэнерго России. Согласованный со всеми заинтересованными ведомствами приказ готовится для передачи на подпись Министру промышленности и энергетики.

Среди технических комитетов Ассоциации необходимо отметить работу комитетов "По топливу и смазочным материалам", "По информации и печати", "По нефтехимии", "По оборудованию" «По экономическим реформам». Налаживаются связи Комитета по нефтепродуктообеспечению и руководства АК "Транснефтепродукт".

Продолжает успешно работать межотраслевая рабочая группа "Нефте-кокс".

Намечаются совместные проекты компаний нефтяной и алюминиевой промышленности по созданию новых мощностей коксования.

В части обмена передовым опытом работы совместно с НПЗ, компаниями и другими организациями было проведено 11 конференций, совещаний и семинаров, в которых приняло участие более 800 руководителей и специалистов отрасли.

В отчетном году проведено 5 заседаний Правления Ассоциации, на которых рассматривались актуальные проблемные вопросы нефтепереработки и нефтехимии.

Протоколы Правления АНН, рекомендации отраслевых совещаний и конференций публиковались в журнале "Нефтепереработка и нефтехимия", материалы семинаров издавались отдельными сборниками или распространялись на компакт-дисках.

В 2005 году в Ассоциацию вступили:

- ОАО "Салаватнефтеоргсинтез";
- ЛУКОЙЛ Нефтохим Бургас;
- ЗАО "Павлодарский НХЗ";
- ГУП "Институт нефтехимпереработки" Республики Башкортостан;
- Уфимский государственный научно-технический Университет.

Вне деятельности Ассоциации до сих пор остаются ООО «ПО «Киришинефтеоргсинтез», ОАО «Орскнефтеоргсинтез», ЗАО «Нефтехимпроект» (г. С.-Петербург).

Р е ш е н и е:

Принять к сведению отчет о работе Дирекции и Технических комитетов Ассоциации за 2005 г.

III. Членам Правления представлены для обсуждения проекты планов работы Дирекции и Технических комитетов АНН на 2006 год. Замечаний и предложений по проектам нет.

Р е ш е н и е :

Утвердить планы работ Дирекции и Технических комитетов АНН на 2006 г.

IV. Генеральным директором АНН Рябовым В.А. доложена информация об исполнении сметы расходов Дирекции Ассоциации за 2005 г.

Из планируемой суммы расходов 3950 тыс. руб. расход составил 3300 тыс. руб. Сумма расходов была определена суммой членских взносов в 2005 году.

Предлагается утвердить смету расходов на 2006 год в размере 3950 тыс. руб.

Просьба к членам Правления согласовать увеличение фонда оплаты труда на 15% в связи с инфляцией.

Представлено заключение ревизионной комиссии о результатах финансовой и хозяйственной деятельности АНН в 2005 году.

В результате проверки установлено, отчет о финансовой и хозяйственной деятельности АНН составлен с соблюдением законодательных актов и нормативов и отражает реальное состояние бюджета АНН за 2005 г.

Р е ш е н и е:

1. Принять к сведению информацию генерального директора АНН об исполнении сметы расходов в 2005 г.
2. Утвердить отчет о хозяйственной деятельности АНН в 2005 г.
3. Утвердить смету расходов АНН на 2006 год в размере 3950 тыс. руб.
4. Увеличить фонд оплаты труда дирекции АНН на 15 % по отношению к фонду оплаты труда в 2005 году.

V. Разное

5.1 Генеральный директор АНН Рябов В.А. доложил об инициативе Ассоциации по представлению генерального директора ООО МК «РИФИН», члена Правления АНН Злотникова Л.Е., к награждению государственной наградой.

Р е ш е н и е:

Поддержать инициативу дирекции АНН о представлении Злотникова Л.Е., к награждению государственной наградой. Принято единогласно.

5.2. О довыборах в Правление АНН (письмо Заместителя руководителя Федерального агентства по энергетике О.Г. Гордеева от 15.11.2005 № ОГ-3525)

1. По предложению о введении в состав Правления АНН Рыбина Вадима Евгеньевича - начальника Управления нефтяной промышленности Росэнерго

Результат голосования:

«За» - 14

«Против» - нет

«Воздержались» - нет

2. Рекомендовать общему собранию членов АНН утвердить данное решение

5.3 В течение последних лет Технический комитет по экологии возглавлялся Абросимовым А.А., который скончался после тяжелой болезни. Предлагается назначить Председателем комитета по экологии Мещерякова Станислава Васильевича – заведующего кафедрой РГУ нефти и газа им. И.М. Губкина.

Р е ш е н и е:

Назначить Мещерякова С.В. председателем Технического комитета по экологии АНН. Принято единогласно.

5.4. О предложениях к проекту плана работы Координационного Совета ТЭК на первое полугодие 2006.

В связи с запросом Федерального агентства по энергетике по вопросу формирования плана работы Координационного Совета ТЭК на первое полуго-

дие 2006 предлагается включить в проект плана рассмотрение вопросов по следующим позициям:

- о создании холдинга катализаторов;
- о программе создания проектов по производству современных присадок.

Р е ш е н и е:

Ассоциации направить письмо в Федеральное агентство по энергетике с предложением включить в план работы Координационного Совета ТЭК на первое полугодие 2006 рассмотрение вопросов:

- о создании холдинга катализаторов;
- о программе создания проектов по производству современных присадок.

5.5. О членских взносах

Генеральный директор АНН доложил членам Правления о неудовлетворительной оплате взносов рядом членов Ассоциации:

- ОАО «Московский НПЗ»;
- ОАО «Сибнефть-Омский НПЗ»;
- ОАО «Ленгипронефтехим»;
- ООО «Астраханьгазпром»;

Р е ш е н и е:

Просить членов Правления об оказании содействия в решении вопроса оплаты членских взносов членами Ассоциации, являющихся должниками.

Генеральный директор



В.А.Рябов

Секретарь



Ю.Н.Горячева