



**А С С О Ц И А Ц И Я**  
**НЕФТЕПЕРЕРАБОТЧИКОВ и НЕФТЕХИМИКОВ**

Исх. № АС-283  
от 28.12.2006

**ПРОТОКОЛ № 78**  
**заседания Правления Ассоциации**  
**нефтепереработчиков и нефтехимиков**

г. Москва

21 декабря 2006 г.

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:**

**Члены Правления:** Баженов В.П., Белуник А.И. (по поручению Рыбина В.Е.), Галиев Р.Г., Дюрик Н.М., Злотников Л.Е., Зоткин В.А., Капустин В.М., Мелинг А.А., Ракитский В.М., Рябов В.А., Савинов А.Е. (по поручению Яновского А.Б.), Санников А.Л. ( по поручению Анисимова В.В.), Хурамшин Т.З.

**По приглашению:** Данилов А.М. (ОАО «ВНИИ НП», Дунюшкина Р.Е. (ОАО «ЦНИИТЭнефтехим»), Зубренков В.И., Коптев П.П. (ЗАО «ПРИЗ»), Котов С.А. (ОАО НГК «Славнефть»), Лебедев Ю.Н. (ОАО «НПК «Кедр-89»), Мещеряков С.В. (РГУ нефти и газа им. И.М. Губкина), Шершун В.Г. (ОАО «ЦНИИТЭнефтехим»), Шахназаров А.Р. (АНН).

**ПОВЕСТКА ДНЯ**

1. **О дополнительных мерах по созданию и внедрению отечественных проектов в нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности.**  
*Докладчики: Капустин В.М.(ОАО «ВНИПИнефть»), Данилов А.М.(ОАО «ВНИИ НП»), Лебедев Ю.Н. (ОАО НПК «Кедр-89»)*
2. **Отчет о работе Дирекции и Технических комитетов Ассоциации за 2006 г.**  
*Докладчики: Рябов В.А.( АНН), Председатели Технических Комитетов*
3. **О плане работы Дирекции и Технических комитетов АНН на 2007 г.**  
*Докладчик: Рябов В.А ( АНН)*
4. **Отчет об исполнении сметы расходов АНН за 2006г. и утверждение сметы расходов на 2007г.**  
*Докладчики:Рябов В.А.(АНН), Гражданкина Л.И.( АНН)*
5. **Разное**
  - 5.1. **О приеме в члены Ассоциации ЗАО «Краснодарский нефтеперерабатывающий завод - Краснодарэконепфть»**  
*Докладчик: Рябов В.А.( АНН)*
  - 5.2. **Об утверждении председателем Комитета по нефтехимии Советника Президента ОАО «СИБУР Холдинг» Байбурского В.Л.**

## **1. Рябов В.А. (генеральный директор Ассоциации нефтепереработчиков и нефтехимиков)**

Вопрос «О дополнительных мерах по созданию и внедрению отечественных проектов в нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности» включен в повестку дня заседания Правления в связи с обеспокоенностью состоянием крайне низкой востребованности со стороны нефтяных компаний отечественных разработок, оборудования, катализаторов, химикатов и др. при создании новых и модернизации действующих нефтеперерабатывающих и нефтехимических производств. Нефтяные компании, располагая значительными финансовыми средствами, отдают предпочтение при выборе лицензиаров и разработчиков базовых проектов зарубежным фирмам. Причем зачастую этими фирмами предлагаются не самые новые разработки.

В качестве примера можно привести ситуацию со строительством ЗАО «Нижнекамский НПЗ» в республике Татарстан, в рамках которого проведены тендеры и подписаны контракты по лицензионным установкам комплекса для нефтеперерабатывающих и нефтехимических производств с компаниями-лицензиарами из США, Великобритании, Дании и др. Аналогичная ситуация складывается и с проектом строительства Туапсинского НПЗ, осуществляемого ОАО «НК «Роснефть». В тендере по выбору лицензиаров отечественные разработчики не принимали участие.

В целях оказания содействия в продвижении отечественных проектов в тендерах, организуемых нефтяными компаниями при строительстве и модернизации нефтеперерабатывающих и нефтехимических производств, в рамках Ассоциации создана рабочая группа, в состав которой включены представители нефтяных компаний, Минпромэнерго России, Росэнерго, научно-исследовательских и проектных организаций и др.

После рассмотрения данной проблемы на заседаниях Правления и рабочей группы были направлены письма в администрацию Президента РФ (Сечину И.И.), Росэнерго (Оганесяну С.А.), ОАО «Роснефть» (Богданчикову С.М.), ОАО «ЛУКОЙЛ» (Алекперову В.Ю.), Президенту Республики Татарстан (Шаймиеву М.Ш.). Однако, ответов от этих организаций (за исключением ОАО «Роснефть»), позволяющих определить пути решения проблемы не поступило. Росэнерго ответило, что исполнительные органы государственной власти не вправе вмешиваться в хозяйственную деятельность нефтяных компаний и оказывать влияние на проведение тендеров и в вопросах поддержки и использования отечественных разработок могут только рекомендовать нефтяным компаниям использовать отечественные технологии при строительстве и реконструкции НПЗ. Такая позиция Росэнерго не отражает истинных возможностей государственных органов власти по оказанию влияния через представителей государства в Совете директоров на политику нефтяных компаний и предприятий, контрольный пакет акций которых находится в федеральной собственности.

Незаинтересованность заказчиков проектов строительства или модернизации производств в привлечении отечественных разработчиков процессов объясняется в основном практическим отсутствием предложений от российских разработчиков как инжиниринговых компаний.

В то же время и сами институты плохо проводят работу по подготовке к участию в тендерах, слабо организовывается работа маркетинговых служб, не в полной мере используются возможности по финансированию института за счет бюджетных средств, выделяемых Минпромэнерго России и Росэнерго, в рамках годовых тематических планов НИОКР, а также за счет участия в работах, финансируемых из средств федерального бюджета на выполнение федеральных целевых программ.

Институты должны активизировать свою работу как по подготовке своих предложений при проведении тендеров, так и по взаимодействию с лицензиарами, выбранными по результатам тендеров.

Проблема создания и внедрения отечественных проектов в нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности носит комплексный характер и решение ее возможно как путем активизации деятельности самих институтов, так и поддержки государства. В этом

направлении со стороны государства некоторые шаги в настоящее время сделаны. Правительством утвержден план мер по развитию промышленности. О его выполнении госорганам придется отчитываться ежеквартально. Включен в план и президентский пакет мер в поддержку инноваций. Амортизационная премия увеличится до 30%, из прибыли будут вычитаться расходы на НИОКР в размере до 1,5% доходов фирм.

### **1.1 Капустин В.М. (генеральный директор ОАО «ВНИПИнефть»)**

В течение 2006 года рассматривалось много вопросов, связанных с проектированием, строительством новых заводов, модернизацией действующих нефтеперерабатывающих производств. Однако, к сожалению, все проводимые конкурсы и тендеры по выбору лицензионных процессов проходили без участия российских организаций. И по проекту строительства Нижнекамского НПЗ, и по Туапсинскому НПЗ российские организации не принимали участия в тендерах по выбору лицензиаров, по всем процессам тендер выиграли зарубежные компании.

В то же время уже сейчас просматривается тенденция к улучшению ситуации и при поддержке государства имеется возможность доведения в ближайшем будущем ряда разрабатываемых отечественных проектов до уровня, способного конкурировать с западными технологиями.

Тема сегодняшнего доклада - опыт работы ОАО «ВНИПИнефть» как генерального проектировщика по реализации проекта установки каталитического крекинга для ОАО «ТАИФ» в Татарстане. По заказу ОАО «ТАИФ» институтом был выполнен базовый проект и рабочая документация установки каталитического крекинга. Рабочий проект и строительство были завершены в течение 2-х лет (2003-2005 г.г.). Производство введено в 1 квартале 2006 г.

Проектные показатели:

- Производительность установки – 800 тыс.т/ год
- Устойчивая работа оборудования в диапазоне - 60% – 120% от расчётной
- Окупаемость – 3 года с начала эксплуатации
- Внутренняя норма прибыли - 24,9%

Сырьём установки каталитического крекинга является вакуумный газойль установки ЭЛОУ АВТ-7.

В базовом проекте решалась задача создания современной установки каталитического крекинга с прямоточным реактором на базе имеющегося оборудования. Проект был разработан с использованием отечественной технологии ОАО «ВНИИ НП» и преимущественно отечественного оборудования. По импорту закупились только компрессорное оборудование, система управления и ПАЗ, отдельные приборы и насосы, специальная арматура.

ОАО «ВНИИ НП» удалось в этом проекте создать новые элементы технологии и конструктивного оформления реакторного блока:

- новый прямоточный реактор с коротким временем контактирования углеводородных паров с катализатором;
- сепарационное устройство на выходе из прямоточного реактора для быстрого и эффективного отделения основной части катализатора от паров нефтепродуктов;
- новый узел ввода закоксованного катализатора в реактор-регенератор, который обеспечивает равномерное распределение катализатора по сечению регенератора;
- трубчатый воздухораспределитель, отводы которого снабжены ниппелями специальной конструкции (для равномерного распределения воздуха по сечению псевдооживленного слоя регенератора и снижения эрозионного износа).

Некоторые нововведения были продиктованы необходимостью использовать существующее оборудование, расположение существующих аппаратов потребовало разработки оригинальной системы транспортирования катализатора, позволяющей обеспечить устойчивый транспорт с минимальным эрозионным износом.

Для стабильности бензина и очистки его от серы на установке был предусмотрен блок гидроочистки бензина каталитического крекинга.

**Блок очистки от серы сжиженных газов и бензинов каталитического крекинга запатентован ОАО «ВНИПИнефть» и является конкурентоспособным.**

Для выработки товарных автобензинов на базе каталитического крекинга в состав комплекса была включена станция смешения бензинов. Товарные автобензины, получаемые на установке каталитического крекинга, отвечают требованиям ГОСТ Р 51105-97, которые соответствуют европейским стандартам.

Содержание серы в бензине в настоящее время составляет ~ 100 ppm.

После ввода дополнительного узла сероочистки содержание серы снизится до 50 ppm, что будет соответствовать стандарту Евро- 4.

#### **ВЫВОДЫ:**

- установка работает стабильно;
- достигнуты проектные показатели качества продукции;
- **ОАО «ВНИИ НП» обладает базовой технологией каталитического крекинга мощностью от 0,5 до 2млн. т/год, аналогичной введенной на ОАО «ТАИФ»;**
  - данная технология может быть полностью запроектирована на российском оборудовании, кроме системы управления и специальной арматуры (шиберные задвижки);
  - снижение стоимости строительства каталитического крекинга по сравнению с зарубежными аналогами составит 25-30%;
  - такая технология более целесообразна для заводов мощностью до 1,0 млн. т/год по вакуумному газойлю (4-4,5 млн. т/год по сырью), чем технология с предварительной очисткой сырья, и позволяет обеспечить глубокую переработку нефти и выпуск высококачественных нефтепродуктов с высокой рентабельностью.

Установки такой мощности могут быть эффективно применены на НПЗ России и Украины (Ухтинском, Саратовском, Орском, Хабаровском, Комсомольском, Ачинском, ЛУКОЙЛ-Одесса, ЛУКОЙЛ-Херсон, Надворнянском НПЗ и др.

Базовые проекты, которые ОАО «ВНИИПнефть» выполняет самостоятельно, по своему техническому уровню не уступают зарубежным технологиям, а именно:

- установки АВТ и АТ;
- установки вакуумной разгонки, в том числе узких масляных фракций
- каталитический крекинг;
- ГФУ и АГФУ;
- вторичная разгонка;
- изомеризация бензиновых фракций;
- гидроочистка бензинов, керосинов, дизельных топлив до уровня Евро-5;
- смешение масел, бензинов и прочих топлив;
- затаривание сыпучих, битумов, масел.

#### **1.2 Данилов А.М. (заместитель генерального директора ОАО «ВНИИ НП»)**

Проектирование установки, завода, процесса начинается с разработки технологии, в результате которой в оптимальном случае разработчик выдаёт базовый проект. **На этой стадии отечественные разработчики испытывают основные трудности.** В российских институтах имеются технические решения, соответствующие мировому уровню. Например, во ВНИИ НП к таким можно отнести мягкий гидрокрекинг вакуумных дистиллятов, каталитический крекинг, различные процессы гидроочистки с целью получения топливных фракций и базовых масляных основ. Разработан ряд катализаторов различных процессов:

**АГКД-400 БН и АГКД-400 БК**, обеспечивающие получение дизельного топлива с содержанием серы менее 350, 50 и 10 ppm. Межрегенерационный пробег – 3 года, общий срок службы – не менее 7 лет;

**КДМ-10** для улучшения свойств масляных фракций;

**АГКД-400 АН** для гидроочистки бензиновых фракций с целью снижения содержания серы менее 0,5 ppm. Межрегенерационный пробег – 3 года;

**КО-10** – промотор для удаления оксида углерода в процессе каталитического крекинга;

**ФОР-1 и ФОР-2**, используемые в реакторах со стационарным слоем в качестве защитного слоя вместо фарфоровых шаров.

Высокий уровень разработок подтверждается, например, продажей за рубеж большой партии катализатора АГКД-400 БК, выработанного на Ангарском заводе катализаторов и органического синтеза.

Имеются также разработки присадок, необходимых для выработки автомобильных бензинов и дизельных топлив, соответствующих требованиям Евро-3, 4, 5.

Однако практически все разработки выполняются по договорам с отдельными заказчиками, которые согласны оплачивать конкретные технические решения, необходимые для их производств. **Что касается проведения систематических исследований и накопления банка разработок: технологий, катализаторов, присадок и т.д., который позволил бы оперативно решать вопросы, возникающие на предприятиях, то при существующей системе организации работы института условий для этого нет.** Вследствие этого ВНИИ НП часто не выдерживает конкуренции с крупными зарубежными фирмами, несмотря на то, что уровень технических решений не уступает, а иногда превосходит зарубежный. В результате отечественные нефтепереработка и нефтехимия всё больше и больше становятся в зависимость от зарубежных поставок, что в таких стратегических отраслях является недопустимым.

**Для решения проблемы необходима государственная поддержка отечественной прикладной науки, которая в советское время не накопила и не могла накопить опыта конкуренции с западными фирмами и по западным стандартам. Во всём мире государственная поддержка науки является частой практикой и выражается в разных формах.** Например, большую долю финансирования деятельности Французского института нефти составляют отчисления от реализации бензина и дизельного топлива внутри страны на бензозаправках. В Китае есть Государственный фонд естественных наук, который финансирует работы по приоритетным направлениям. В США осуществляется государственная поддержка аграрной науки через специальные федеральные фонды. В Европе и США широко распространена система грантов. Большие государственные инвестиции делаются в странах Евросоюза по отдельным направлениям, например, биотопливам. Аналогичная система поддержки необходима и в России. Это тем более актуально, поскольку крупные компании, как правило, не готовы выступать инвесторами по крупным проектам, имеющим государственное или отраслевое значение.

**Поддержка отраслевой науки в России может осуществляться различными путями. Государство может выступать инвестором по отдельным крупным направлениям разработок с тем, чтобы затем реализовать эти разработки отечественным и зарубежным потребителям. Могут быть разработаны налоговые преференции для прикладных институтов, так как подходить к ним с едиными мерками, пригодными для торговой палатки нельзя. От внедрённой научной разработки государство и страна могут иметь гораздо больше, чем от налогов, полученных от института за этот период.**

Оптимальным, вероятно, будет разработка обязательной для исполнения государственной программы развития нефтепереработки с учётом потребности отрасли в высокотехнологичных процессах.

### **1.3. Лебедев Ю.Н. (заместитель генерального директора ОАО НПК «Кедр-89»**

Научно-производственная компания «Кедр-89» накопила огромный опыт по проектированию и строительству установок по переработке нефти «под ключ». За последние семь лет построены «под ключ» и успешно эксплуатируются следующие установки:

- 2 установки первичной переработки нефти;
- установка риформинга бензина с предварительной гидроочисткой;
- установка глубокой гидроочистки ДТ;
- установка производства МТБЭ;
- установка изомеризации;
- установка производства серы;
- 2 реакторно-регенераторных блока установок каталитического крекинга.

**Во всех проектах НПК «Кедр-89» разрабатывал полностью рабочий проект и технические проекты критического оборудования (реакторы, массообменные колонны, нагревательные печи, сепараторы и теплообменные аппараты).**

Базовые проекты, кроме установок первичной переработки нефти, которые разрабатывал самостоятельно НПК «Кедр-89», использовались от фирм-лицензиаров: UOP, AXENS, ABBLG. В процессе работы с ведущими мировыми фирмами НПК «Кедр-89» решал все

вопросы, связанные с использованием отечественных материалов и оборудования, поставляемого российскими производителями.

ООО «НПК «Кедр-89» готово работать со всеми отечественными организациями, располагающими современными технологическими процессами.

Опыт работы ООО «НПК «Кедр-89» подтверждает то, что проектирование и строительство установок «под ключ», когда одна инжиниринговая компания - генеральный подрядчик отвечает за весь комплекс работ от рабочего проекта установки до ее пуска в эксплуатацию, является наиболее оптимальной и эффективной формой. Учитывая, что заказчик проекта – это партнер, заинтересованный в быстром и качественном выполнении проекта, такая форма сотрудничества с инжиниринговой фирмой является наиболее предпочтительной для сотрудничества.

#### **Р е ш е н и е:**

**1. Считать проблему создания и продвижения отечественных разработок при строительстве и модернизации объектов нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности одной из первоочередных**

**2. Рекомендовать руководителям научно-исследовательских и проектных институтов совершенствовать работу своих организаций:**

- по упорядочению информации о наличии лицензированных процессов;
- развивать маркетинговую и рекламную деятельность в целях продвижения собственных разработок;
- активизировать деятельность и подготовку предложений для более широкого участия в тендерах по выбору лицензиаров, проводимых нефтяными компаниями и предприятиями, при реализации проектов строительства и модернизации нефтеперерабатывающих и нефтехимических производств;
- осуществлять взаимодействие с лицензиарами, выбранными по результатам тендеров;

- активнее использовать возможности по финансированию института за счет бюджетных средств, выделяемых Минпромэнерго России и Росэнерго, в рамках годовых тематических планов НИОКР, а также за счет участия в работах, финансируемых из средств федерального бюджета на выполнение федеральных целевых программ.

**3. Просить руководство Минпромэнерго России и Росэнерго оказывать влияние через представителей федеральных органов исполнительной власти в Совете директоров на политику нефтяных компаний и предприятий, контрольный пакет акций которых находится в федеральной собственности, по более широкому использованию отечественных технологий при строительстве и реконструкции НПЗ.**

**4. Рабочей группе по продвижению отечественных проектов, созданной в рамках Ассоциации, продолжить работу по выработке путей решения рассматриваемой проблемы.**

**5. Ассоциации продолжить работу по взаимодействию с федеральными органами исполнительной власти в целях оказания отечественной прикладной науке государственной поддержки, направленной на повышение ее роли в развитии нефтеперерабатывающей и нефтехимической отраслей промышленности.**

#### **2. Отчет о работе Дирекции и Технических комитетов Ассоциации за 2006 год**

Ассоциация нефтепереработчиков и нефтехимиков (АНН) в 2006 г. осуществляла работу, направленную на решение проблем, связанных с развитием и эффективной деятельностью нефтеперерабатывающей и нефтехимической отраслей промышленности.

Планом работы Ассоциации на 2006 год было предусмотрено 23 мероприятия.

План по 20 позициям выполнен с некоторыми корректировками отдельных тем. Три позиции плана по объективным причинам выполнены не были, и проведение их будет перенесено на 2007 г. Отчет в полном объеме представлен членам Правления в материалах, подготовленных к заседанию Правления.

Техническими комитетами Ассоциации проводилась работа в соответствии с утвержденными планами. Практически, в основном своем объеме планы выполнены. Невыполненные две позиции плана Комитета по топливам и смазочным материалам и Подкомитета

по энергетике (Комитет по эксплуатации и модернизации оборудования) планируется перенести на 2007 г. Отчеты Комитетов также представлены членам Правления.

Нефтеперерабатывающая промышленность в 2006 году работала стабильно. Ожидаемый объем переработки нефти возрастет по сравнению с 2005 г. более чем на 11 млн т., или на 105,4 %. Второй год в нефтяной промышленности России ожидается снижение темпов объемов добычи нефти (прирост объемов добычи нефти в 2006 г. составит около 2,2 %).

Доля экспорта от добычи нефтяного сырья по данным ЦДУ ТЭК всего по России составит в 2006 г. 51,4 %, а по нефтяным компаниям - ЛУКОЙЛ – 50,8%, Роснефть -64,1 %, ТНК-ВР – 61,5%, Сургутнефтегаз – 58,%, Газпром и Газпром нефть- 57,8%, Татнефть - 62,0%, Славнефть -33,8, Русснефть - 48,6%, Башнефть – 45,3 %.

Продолжился рост цен внутреннего рынка на моторные топлива.

По предварительным итогам работы нефтеперерабатывающей промышленности первичная переработка нефти в 2006 году составит 219,0 млн т (105,4 % к уровню 2005 г.).

Планируемые объемы производства основных нефтепродуктов по России составят (млн т)

- бензин автомобильный - 34,2 (106,9 5% к уровню 2005 г.);
- дизельное топливо – 64,1 (106,8 % к уровню 2005 г.);
- авиационный керосин - 9,1 (111,0 % к уровню 2005 г.);
- Мазут топочный (валовый) - 59,2 (104,4 % к уровню 2005 г.).

Глубина переработки нефти составит 71,9 %.

В целях повышения глубины переработки нефти необходимо повысить загрузку Ярославского, Рязанского, Пермского, Омского НПЗ.

Использование мощностей по первичной переработке нефти ожидается на уровне 81-82%.

Использование мощностей по процессам:

- каталитический крекинг 63-65%;
- коксование 71%;
- каталитический риформинг 49%;
- гидроочистка топлив 57%;
- производство масел 60%;
- производство битумов 40%.

Имеется большой резерв для повышения загрузки вторичных процессов, на что необходимо обратить внимание нефтяным компаниям и нефтеперерабатывающим заводам.

В ассортименте выпускаемой продукции повышается доля высокооктановых бензинов (АИ 92 и выше). Их объем составит по предварительным итогам более 69 % в общем объеме автомобильных бензинов (против 60 % в 2005 году).

Автомобильный бензин, отвечающий требованиям ЕВРО-4 имеют возможности производить предприятия компаний ЛУКОЙЛ (Пермнефтеоргсинтез), Славнефть (Ярославнефтеоргсинтез), Газпром нефть Омский НПЗ), Альянс (Хабаровский НПЗ), группа Уфимских заводов, Ангарский НПЗ и др. На сегодняшний день доля таких бензинов составляет примерно 3 %.

Дизельное топливо, отвечающее требованиям Евро-4 (с содержанием серы не более 50 ppm) имеют возможность и выпускают 11 НПЗ (в т. ч. Ярославнефтеоргсинтез, Пермнефтеоргсинтез, Нижегороднефтеоргсинтез, Ангарская НХК, Рязанская НПК, Комсомольский, Куйбышевский, Уфимские заводы, Сургутский завод стабилизации конденсата).

По сравнению с 2005 годом увеличилась доля дизельных топлив с содержанием серы не более 350 ppm до 16,4% (против 11,8) от объема малосернистых дизельных топлив (содержание S до 0,2%).

#### **Вводы мощностей в 2006 году**

пп	Наименование	Предприятие	Мощность, тыс.т/г
1.	Установка каталитического риформинга	ОАО "Славнефть-Ярославнефтеоргсинтез"	600,0 (март)
2.	Установка алкилирования	ЗАО "Рязанская НПК"	450,0 (ноябрь)

3.	Каталитический риформинг 35-11/1000	ОАО "ЛУКОЙЛ-Волгограднефтепереработка"	1000,0 (октябрь)
4.	Реконструкция установки АВТ-3 (замена печи)	ОАО "Комсомольский НПЗ"	Увеличение мощности до 7,0 млн т, (ноябрь)
5.	Установка изомеризации	ОАО "ЛУКОЙЛ-Нижегороднефтеоргсинтез"	440,0 (февраль)
6.	Установка по переработке газового конденсата	ЗАО "ТАИФ-НК"	1000,0
7.	Гидроочистка бензинов на установке каталитического крекинга ГК-3	ОАО "Ангарская нефтехимическая компания"	156,0 (увеличение мощности)

В 2006 г. продолжается строительство комплекса глубокой переработки на основе гидрокрекинга в Киришах. Начато строительство комплекса нефтеперерабатывающих и нефтехимических производств в Нижнекамске и Туапсинском НПЗ. В 2007 г. ожидаются вводы установок изомеризации в Волгограде, Перми и Ачинске, установок висбрекинга в Кстово и Ухте.

Не на должном уровне осуществляется модернизация и реконструкция на НПЗ Самарской группы заводов, ОАО "Орскнефтеоргсинтез", ОАО «Ачинский НПЗ», ООО "Афипский НПЗ", ОАО «Саратовский НПЗ», ЗАО «Краснодарэконефть», ОАО "Московский НПЗ" и др. (могут не справиться с переходом на моторные топлива типа Евро к 2010 г.).

Увеличение глубины переработки нефти позволит получить из ежегодно перерабатываемых в стране более 200 млн тонн нефти дополнительно 25% высококачественных конкурентоспособных на внешнем рынке нефтепродуктов, а также более гибко проводить политику соотношения количеств перерабатываемой и экспортируемой нефти.

Замена дешевых высокосернистого топочного мазута и низкокачественных нефтепродуктов, поставляемых на экспорт, моторными топливами европейского качества позволит дополнительно получить ежегодно нефтепродуктов на сумму порядка 20 млрд. долл. США.

Учитывая то, что в настоящее время набирает силу процесс переориентации государственной политики с развития сырьевой составляющей народного хозяйства на развитие перерабатывающих отраслей, в том числе нефтеперерабатывающей промышленности, есть надежда, что уровень внутреннего потребления углеводородного сырья возрастет. Это позволит более полно загрузить недозагруженные мощности и тем самым снизить производственные затраты.

Важной проблемой является потеря самостоятельности и роли НПЗ в регионах, обусловленная переходом работы заводов в составе нефтяных компаний на процессинговую систему переработки нефти. Начало решения этой проблемы положила нефтяная компания «ЛУКОЙЛ», переведя работу своих заводов на беспроцессинговую схему. Это позволило сформировать на уровне завода менее затратную модель управления переработкой и сбытом, повысить оперативность и гибкость управления производством и сбытом готовой продукции, **вернуть самостоятельность и вес нефтеперерабатывающим предприятиям в регионах (значительный рост ВВП и налогов в регионах).**

Из-за несовершенства транспортной системы в стране нефтяные компании и НПЗ несут большие экономические потери примерно в размере от 30 до 80 долл. США с каждой тонны транспортируемого нефтепродукта. При этом напрашивается выход в строительстве НПЗ в приморских зонах, как это практикуется в западных странах (Дальний Восток, Балтийский регион на Западе, Мурманск – на Севере, Новороссийск и др.), с развитой транспортной логистикой, учитывая, что самым дешевым видом транспорта является водный. Это создаст более широкую возможность торговли не только сырой нефтью, но и товарной продукцией нефтепереработки и нефтехимии. Глава компании «АК "Транснефть» С. Вайншток поддерживает экономическую целесообразность строительства НПЗ на концах нефтепроводов, в связи с тем, что экспорт нефтепродуктов коммерчески привлекательнее вывоза сырой нефти и позволяет сдерживать утечку добавленной стоимости, налогов, рабочих мест.



Резко возросла зависимость российского рынка нефтепродуктов от импорта стратегически важных составляющих производства топлив и масел – катализаторов, присадок, химикатов. При строительстве новых и модернизации действующих производств внедряются зарубежные технологии, зачастую уже устаревшие, не отвечающие современному уровню.

Вопрос о развитии катализаторного производства в стране на современном уровне и создании для решения этой проблемы катализаторного холдинга рассматривался на заседании рабочей группы Координационного Совета ТЭК по рассмотрению вопросов развития нефтяной и нефтеперерабатывающей отрасли и трубопроводного транспорта Российской Федерации Координационного совета ТЭК. К сожалению, в 2006 г. работа Координационного Совета ТЭК была приостановлена.

В целях выработки мер по обеспечению конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынке топлив и масел, отвечающих европейским нормам по качеству и экологическим характеристикам, а также снижению зависимости отечественных производителей горюче-смазочных материалов от зарубежных производителей присадок была создана рабочая группа по присадкам с участием в ней представителей ведущих нефтяных компаний, разработчиков и производителей присадок. Проведено два заседания группы (июль, октябрь).

ОАО «ЛУКОЙЛ» оказался одной из первых компаний в Российской Федерации, выразившей интерес и желание проводить системную работу по организации производства в стране современных присадок и их пакетов, для чего было создано на паритетных началах совместное предприятие ООО «ЛЛК-Интернешнл» и ОАО «НАФТАН», которое позволит в ближайшей перспективе обеспечить современными присадками до 98% объема выпускаемых нефтяной компанией масел. На сегодняшний день у компании до 42 зарубежных поставщиков присадок.

Нефтяная компания Русснефть в настоящее время рассматривает возможность создания на базе Оренбургского нефтемаслозавода завода по производству специальных масел и присадок.

Задача по снижению импортозависимости и организации в России производства современных отечественных присадок является сегодня особенно актуальной в связи с введением в Европе, а в ближайшей перспективе и в России повышенных требований к экологическим характеристикам моторных топлив и масел (ЕВРО-4, ЕВРО-5).

Важным аспектом в вопросе выхода страны из сырьевой ориентации и поддержки российской экономики является развитие таких отраслей, как химия, нефтехимия и газохимия. В настоящее время Россия закупает за рубежом химической продукции на миллиарды рублей. Мировая нефтехимическая промышленность в последние годы развивается темпами, превышающими рост экономики в 1,3 раза, причем производство базовых нефтехимических продуктов (этилена, пропилена, бензола, ксилолов и др.) растет в 1,8 раза быстрее ВВП. Выгода развития этих отраслей для экономики страны очевидна. Стоимость нефтехимической продукции в 5-10 раз дороже нефтепродуктов.

Одной из важнейших задач является создание отечественного испытательного центра для оценки свойств нефтепродуктов, аккредитованного и интегрированного в западные системы сертификации нефтепродуктов по международным стандартам.

Неприемлемой становится ситуация, когда в такой стране, как Россия, невозможно испытать смазочные масла по международным стандартам. В создании такого центра наряду с государством должны принять активное участие и ведущие нефтяные компании. ВНИИ НП и НАМИ –ХИМ поручено подготовить экономическое обоснование создания такого центра.

Проблемным вопросом являются экологические нарушения в ряде регионов. По сообщению Ростехнадзора основными источниками загрязнения окружающей среды в этих регионах являются такие предприятия, как Омский, Ново-Уфимский, Московский, Новокуйбышевский НПЗ, Рязанская НПК и Ангарский НХК.

В настоящее время складываются более благоприятные перспективы для решения отмеченных проблем и смягчением кризисных явлений. Правительством принимается ряд необходимых мер, дополняющих рыночные механизмы и модификации рынка топливно-энергетических ресурсов. Государство становится крупным игроком на рынке нефтепродуктов и организует биржевую продажу нефтепродуктов для государственных и муници-

пальных нужд. Правительство вынуждено будет снижать налоговую нагрузку на моторные топлива (налоговая доля в цене на бензин составляет 54 %).

Ассоциация нефтепереработчиков и нефтехимиков совместно с инженерно-технической общественностью, специалистами отраслевой науки, нефтяных компаний и предприятий принимают всевозможные меры по решению изложенных выше проблем и стабилизации работы отрасли на современном уровне.

#### **Р е ш е н и е:**

**1. Принять к сведению отчет генерального директора АНН о работе Ассоциации и Комитетов в 2006 г.**

**2. Считать необходимым продолжить работу с Федеральными органами исполнительной и законодательной власти, нефтяными компаниями, научно-исследовательскими и проектными институтами и др. организациями по затронутым в докладе проблемам, стоящим перед нефтеперерабатывающей и нефтехимической отраслями. Решение этих проблем предусмотреть в плане работы Ассоциации и комитетов на 2007 г.**

**3. Отметить активную работу Комитета по эксплуатации и модернизации оборудования (Председатель Зубренков В.И.), а также Комитетов по информации и печати (Председатель Шершун В.Г.) и по экономическим реформам (Председатель Дунюшкина Р.Е.) не смотря на тяжелую ситуацию в ОАО «ЦНИИТЭнефтехим» (9 апреля с.г. институт незаконно выселен из своего здания).**

**3. Членам Правления представлены для обсуждения проекты планов работы Дирекции и Комитетов АНН на 2007 год. Замечаний и предложений по проектам нет.**

#### **Р е ш е н и е:**

**Утвердить планы работ Дирекции и Комитетов АНН на 2007 год.**

**4. Генеральным директором АНН Рябовым В.А. доложена информация об исполнении сметы расходов Дирекции Ассоциации за 2006 г.**

Из планируемой суммы расходов 3950 тыс. руб. расход составил 3940 тыс. руб. Сумма расходов была определена суммой членских взносов в 2006 году.

Предлагается утвердить смету расходов на 2007 год в размере 4400 тыс. руб.

Просьба к членам Правления согласовать увеличение фонда оплаты труда на 15% в связи с инфляцией, а также, учитывая возросшие накладные расходы, связанные с арендой офисного помещения Дирекции Ассоциации, телефонной, почтовой и электронной средств связи разрешить в качестве временной меры до утверждения в установленном порядке производить расчеты по членским взносам в европейской валюте (Евро) по курсу ЦБ РФ на момент оплаты.

На заседании Правления АНН 21 сентября с.г. было принято решение о проведении торжеств, посвященных 95-летию В.С. Федорова. В рамках подготовки к их проведению предусматривается ряд мероприятий, требующих определенных финансовых затрат (подготовка и издание книги В.С. Федорова, аренда помещения для проведения торжественного собрания и др.). Учитывая, что создание специального фонда громоздкое дело и требует много времени, просьба к членам Правления разрешить использовать расчетный счет Ассоциации нефтепереработчиков и нефтехимиков для перечисления на добровольной основе финансовых средств на эти цели.

Представлено заключение ревизионной комиссии о результатах финансовой и хозяйственной деятельности АНН в 2006 году.

В результате проверки установлено, отчет о финансовой и хозяйственной деятельности АНН составлен с соблюдением законодательных актов и нормативов и отражает реальное состояние бюджета АНН за 2006 г.

**Р е ш е н и е:**

1. Принять к сведению информацию генерального директора АНН об исполнении сметы расходов в 2006 г.
2. Утвердить отчет о хозяйственной деятельности АНН в 2006 г.
3. Утвердить смету расходов АНН на 2007 год в размере 4400 тыс. руб.
4. Увеличить фонд оплаты труда дирекции АНН на 15 % по отношению к фонду оплаты труда в 2006 году (в т.ч. на медицинское обслуживание).
5. Разрешить в качестве временной меры до утверждения в установленном порядке производить расчеты по членским взносам в европейской валюте (Евро) по курсу ЦБ РФ на момент оплаты.
6. Разрешить использовать расчетный счет Ассоциации нефтепереработчиков и нефтехимиков для перечисления на добровольной основе финансовых средств на проведение мероприятий по организации торжеств, посвященных 95-летию В.С. Федорова.

**5. Разное****5.1. О приеме в члены Ассоциации:**

В Правление Ассоциации поступило заявление о принятии в члены Ассоциации от ЗАО «Краснодарский нефтеперерабатывающий завод - Краснодарэконефть» (письмо от 15.12.2006 № 04/4377).

В.А. Рябов кратко сообщил об основных направлениях деятельности и планах сотрудничества с этой организацией и предложил принять ЗАО «Краснодарский нефтеперерабатывающий завод - Краснодарэконефть» в члены Ассоциации.

Голосовали (члены Правления и лица, их замещающие):

«За» -13

«Против» - нет

«Воздержались» - нет

**Решение:**

**Принять ЗАО «Краснодарский нефтеперерабатывающий завод - Краснодарэконефть» в члены Ассоциации нефтепереработчиков и нефтехимиков**

**5.2. Об утверждении председателем Комитета по нефтехимии Советника Президента ОАО «СИБУР Холдинг» Байбурского В.Л.**

Принимая во внимание информацию о выходе на пенсию председателя Комитета по нефтехимии Черных Сергея Прокопьевича (ОАО «ВНИИОС»), предлагается к избранию председателем Комитета Советника Президента ОАО «СИБУР Холдинг» Байбурского Владимира Леонидовича. Информация о деятельности Байбурского В.Л. предложена членам Правления для ознакомления.

**Р е ш е н и е:**

**Утвердить Председателем Комитета по нефтехимии Советника Президента ОАО «СИБУР Холдинг» Байбурского В.Л.**

Генеральный директор

В.А.Рябов

Секретарь

Ю.Н.Горячева