



А С С О Ц И А Ц И Я
НЕФТЕПЕРЕРАБОТЧИКОВ и НЕФТЕХИМИКОВ

Исх.№ АС-250
от 02 ноября 2007г.

ПРОТОКОЛ № 84
заседания Правления Ассоциации
нефтепереработчиков и нефтехимиков

г. Москва

25 октября 2007г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Члены Правления: Анисимов В.В., Баженов В.П., Галиев Р.Г., Злотников Л.Е., Котов С.А. (по поручению Крылова В.В.), Лупанов Н.В. (по поручению Шекеры Д.В.), Мелинг А.А., Ракитский В.М., Рудяк К.Б. (по поручению Нападовского В.В.), Рябов В.А, Хаджиев С.Н., Хурамшин Т.З.

По приглашению: Алхимов С.А. (ООО «ЮРД-Центр»), Бодрый А.Б. (ООО «Ишимбайский СХЗК»), Ефремов А.В. (ОАО «Салаватнефтеоргсинтез»), Лукьянченков И.И. (ОАО «Салаватнефтеоргсинтез»), Смирнов В.К. (ООО «Компания «КАТАХИМ»»), Спасенных М.Ю. (ООО «ЮРД-Центр»), Усманов И.Ф. (ООО «Стерлитамакский завод катализаторов»), Хурамшин Р.Т. (Востокнефтегаз), Шабалина Т.Н. (ООО «ЮРД-Центр»), Шахназаров А.Р. (АНН), Ячный А.И. (ОАО «Самаранефтехимпроект»).

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Рассмотрение инвестиционной программы развития Самарской группы НПЗ

Докладчики: Генеральный директор АНН – Рябов В.А.

2. О ходе создания мощностей по производству катализаторов в Башкортостане

Докладчик: Директор ООО «Стерлитамакский завод катализаторов», ООО «Компания «Новые технологии» - Усманов И.Ф. ,

Директор ООО «Ишимбайский специализированный химический завод катализаторов» - Бодрый А.Б.

3. Об организации материальной помощи пенсионерам - ветеранам отрасли

Докладчик: Генеральный директор АНН - Рябов В.А.

4. О приеме в члены АНН

4.1 ОАО «Газпром нефть»

4.2. ЗАО «Глобалстрой-Инжиниринг»

Докладчик: Генеральный директор АНН - Рябов В.А.

I. По первому вопросу повестки дня заседания Правления информацию о ситуации с перспективами развития нефтеперерабатывающих производств ОАО «Новокуйбышевский НПЗ», ОАО «Куйбышевский НПЗ» и ОАО «Сызранский НПЗ», владельцем активов которых в настоящее время является ОАО «НК «Роснефть», доложил генеральный директор Ассоциации нефтепереработчиков и нефтехимиков Рябов В.А.

Состояние этих заводов в настоящее время находится не на высоком техническом уровне и уступает в этом многим другим российским НПЗ в связи с тем, что предыдущий их владелец ОАО «ЮКОС» не уделял внимания реконструкции и модернизации своих нефтеперерабатывающих производств т.к. приоритетом в стратегической политике руководства Компании являлся экспорт углеводородного сырья, а последние два года - ввиду введения процедуры банкротства Компании.

Для примера приводятся сравнительные показатели деятельности самарской и уфимской групп НПЗ:

Глубина переработки, %			
ОАО "Уфимский НПЗ"	80,1	71,0	ОАО "Новокуйбышевский НПЗ"
ОАО "Ново-Уфимский НПЗ"	80,0	68,9	ОАО "Сызранский НПЗ"
ОАО "Уфанефтехим"	76,9	62,9	ОАО "Куйбышевский НПЗ"
Коэффициент сложности (Нельсона)			
ОАО "Уфанефтехим"	7,64	5,0	ОАО "Куйбышевский НПЗ"
ОАО "Уфимский НПЗ"	6,09	4,85	ОАО "Новокуйбышевский НПЗ"
ОАО "Ново-Уфимский НПЗ"	5,71	4,78	ОАО "Сызранский НПЗ"

Справочно: Уфимская группа заводов имеет в своем составе такие мощности, как гидрокрекинг, современный каталитический крекинг, полипропилен.

По информации различных СМИ в ноябре с.г. Совет директоров Компании планирует рассмотрение плана реконструкции вновь приобретенных у ОАО «ЮКОС-РМ» НПЗ «самарской группы». Будет рассмотрена концепция стратегии реконструкции этих заводов. Согласно стратегии Компания планирует разделить процессы первичной и вторичной переработки нефти между Куйбышевским и Новокуйбышевским заводами.

Стратегия развития и модернизации нефтеперерабатывающих предприятий в течение последнего десятилетия определялась директивными государственными документами:

- Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.06.92 № 372 «О развитии нефтеперерабатывающей промышленности Российской Федерации», устанавливающим основные направления развития отрасли на период 1995-1997 годы;
- Отдельными распоряжениями Правительства Российской Федерации по модернизации и реконструкции 23-х НПЗ, в т.ч. и по «самарской группе» НПЗ;
- Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.12.93 № 1265 «О Федеральной целевой программе «Топливо и энергия»;
- Основными направлениями энергетической политики Российской Федерации до 2010 года, утвержденными указом Президента Российской Федерации от 07.05.95 № 472;
- Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 марта 1996 г. № 263 «О Федеральной целевой программе «Топливо и энергия на 1996-2000 годы»;
- Энергетической стратегией России на период до 2020 г, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации 28 августа 2003 г. № 1234-р;
- Федеральной целевой программой (ФЦП) «Энергоэффективная экономика» на 2002- 2005 годы и на перспективу до 2010 года (раздел «Модернизация нефтеперерабатывающей промышленности»), утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации 17 ноября 2001 г. № 796.

Все эти документы включали задания по модернизации и вводу новых мощностей по каждому НПЗ, в том числе и по заводам «самарской группы».

Проблема развития нефтеперерабатывающих производств и состояние выполнения заданий ФЦП до 2004 года находились под постоянным контролем в Минэнерго России. На заседаниях Экспертного совета по проблемам нефтепереработки при Мин-

топэнерго России в 2002 и в 2003 годах рассматривались эти вопросы и в том числе Стратегия развития НПЗ ЗАО «ЮКОС РМ».

Однако, в связи с тем, что Федеральная целевая программа не носила обязательного характера для исполнения, а государственная энергетическая стратегия России на период до 2020 года предусматривала в основном сырьевой вектор развития страны и ориентировала российский ТЭК на увеличение добычи энергоресурсов с целью их последующего экспорта, установленные программой задания выполнялись не более чем на 50%.

Вызывает большое беспокойство планируемое ОАО «НК «Роснефть» в рамках Стратегии реконструкции вошедших в состав Компании НПЗ «самарской группы» объединение двух заводов в один. Концентрация комплекса мощностей глубокой переработки нефти и процессов по повышению качества нефтепродуктов на одной производственной площадке по мнению Ассоциации носит высокочрезвычайно затратный характер (по предварительным расчетам порядка нескольких сотен миллионов долларов с учетом затрат по рекультивации территории и налогу на землю) и неоправданна как с экономической, так и социальной точки зрения. Реформирование структуры действующих НПЗ требует серьезной всесторонней проработки, т.к. пересмотр проектов, связанных с модернизацией заводов, и концентрация новых высокоэффективных процессов глубокой переработки на одной производственной площадке может привести к срыву сроков строительства и ввода в действие новых мощностей, перехода на выпуск продукции европейского уровня, регламентированного в рамках действия Федерального закона «О техническом регулировании», а также серьезным социальным последствиям.

Р е ш е н и е:

1. Выразить консолидированную позицию членов Правления АНН о необходимости серьезной всесторонней проработки вопроса, рассматриваемого ОАО «НК «Роснефть» на уровне пересмотра концепции программы реконструкции и развития «самарской группы» НПЗ.

2. Довести свою позицию по данной проблеме до руководства Минпромэнерго России, ОАО «НК «Роснефть», Мэру г. Самары, учитывая, что перепроектирование комплекса мощностей глубокой переработки нефти и процессов по

повышению качества нефтепродуктов с концентрацией всего комплекса на одной производственной площадке носит высокочрезвычайно затратный характер и неоправданно по предварительным расчетам, как с экономической, так и социальной точки зрения, может привести к срыву сроков строительства и ввода в действие новых высокоэффективных процессов, переходу на выпуск продукции европейского уровня, регламентированного в рамках действия Федерального закона «О техническом регулировании», а также серьезным социальным последствиям.

II. О ходе создания мощностей по производству катализаторов в Башкортостане (Директор ООО «Стерлитамакский завод катализаторов», ООО «Компания «Новые технологии» - Усманов И.Ф.,

Директор ООО «Ишимбайский специализированный химический завод катализаторов» - Бодрый А.Б.)

Стерлитамакский завод катализаторов – это самое современное отечественное производство катализаторов и молекулярных сит для нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности, а объединение производственного процесса с Ишимбайским спецхимзаводом катализаторов позволяет говорить о заводе, как о крупнейшем российском производителе сорбентов и катализаторов.

Стерлитамакский завод катализаторов построен, в основном, с использованием специализированного оборудования Haldor Topsøe (Дания).

С 2007 года начато производство катализаторов для гидрогенизационных процессов (установок гидроочистки и гидрокрекинга). Суммарная мощность производства таких катализаторов составляет 4000 тонн/год. Оборудование и технологии позволяют выпускать катализаторы, обеспечивающие остаточное содержание серы в дизельном топливе до 10 ppm.

На Ишимбайском спецхимзаводе катализаторов смонтирована большая часть оборудования, поставленного фирмами Itochu и JGC (Япония) для производства микросферических катализаторов крекинга (FCC) мощностью 20 000 тонн/год. Ввод установки в производство намечен на вторую половину 2008 года. Ввод этой мощности позволит отказаться российским НПЗ от закупки импортного катализатора.

Кроме катализаторного ассортимента на этих заводах выпускается широкая номенклатура адсорбентов и цеолитов (молекулярных сит), предназначенных как для адсорбционных процессов, так и для использования в качестве носителей:

- цеолит КА-У (молекулярное сито 3А),
- цеолит NaA-У (молекулярное сито 4А),
- цеолит СаА-У (молекулярное сито 5А),
- цеолит NaX (молекулярное сито 13Х),
- цеолит NaX-К (кислород) (молекулярное сито 13Х),
- адсорбент А-4М для очистки ароматических углеводородов,
- активная Окись Алюминия - осушитель газа,
- ультрастабильный цеолит Н-У - компонент катализатора для FCC и гидрокрекинга.

Столь широкая сфера производства таких разнообразных и наукоемких продуктов была бы невозможна без использования сложного лабораторного оборудования, которое установлено в научно-технологическом центре завода:

- электронный сканирующий микроскоп «Joel», позволяющий изучать структуру и поверхность катализатора и адсорбента на молекулярном уровне;
- рентгенофлуоресцентный и атомно-адсорбционный спектрофотометры для определения химического состава катализаторов и адсорбентов;
- ртутный порозиметр для измерения размеров мезо- и макропор.
- анализатор удельной поверхности;
- анализатор физической адсорбции, методом многоточечной Б.Е.Т., определяющий распределение микро - и мезопор по радиусам;
- рентгеновские дифрактометры «Siemens», «Rigaku» для рентгенофазового анализа;
- приборы для определения прочностных характеристик и стойкости к истиранию гранулированных и микросферических катализаторов;
- пилотные и лабораторные установки для определения каталитических свойств, позволяющие проводить испытания в режимах, максимально приближенных к промышленным;
- пилотные адсорбционные установки, позволяющие смоделировать различные составы газов, и проверить адсорбционные свойства различных видов адсорбентов под давлением.

Специалистами завода оказываются следующие услуги:

- по плотной загрузке катализатора и адсорбентов в реактора;
- по разработке и выдаче рекомендаций по эксплуатации и регенерации катализаторов и адсорбентов;
- вывода установок на технологический режим и мониторинг в процессе эксплуатации.

Катализаторные заводы в Стерлитамаке и Ишимбае – это динамически развивающиеся предприятия, с принадлежащими им весомыми долями рынка, со сложившейся репутацией надежных партнеров, большим потенциалом и перспективами.

Р е ш е н и е:

1. С удовлетворением принять к сведению информацию представителей ООО «Стерлитамакский завод катализаторов» и ООО «Ишимбайский СХЗК» об организации в России современных производств отечественных катализаторов для нефтеперерабатывающей промышленности.

2. Отметить большой вклад прогрессивной политики Правительства Республики Башкортостан в создание катализаторного комплекса в Башкортостане (в рамках реализации постановления Правительства РФ от 20.08.2002 г. № 625 - «О федеральной целевой программе «Социально-экономическое развитие Республики Башкортостан до 2006 года»), что является залогом выполнения государственных задач, связанных с повышением энергоэффективности топливно-энергетического комплекса России, снижения импортозависимости России в обеспечении нефтеперерабатывающих производств высококачественной конкурентоспособной катализаторной продукцией.

3. Довести данную информацию до нефтяных компаний, НПЗ России и стран СНГ.

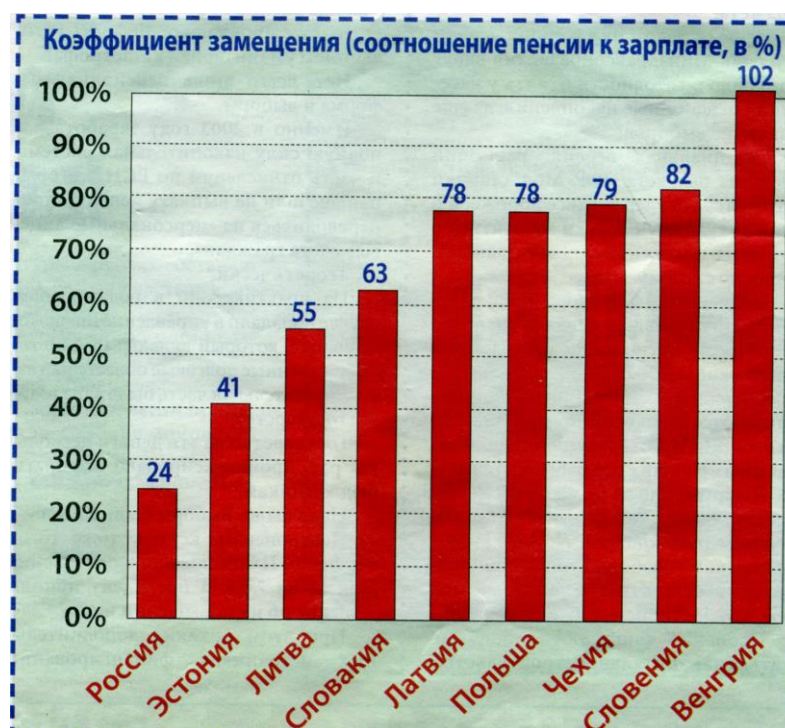
4. Руководству ООО «Стерлитамакский завод катализаторов» и ООО «Ишимбайский СХЗК»:

4.1. Усилить маркетинговую службу по расширению рынка сбыта производимого ассортимента катализаторной продукции.

4.2. Рекомендовать объединить свои усилия по разработке новых видов катализаторов и проведению их испытаний с ООО «ЮРД-Центр», Институтом катализа им. Г.К. Борескова Сибирского отделения РАН, имея в виду их высокий научно-технический и кадровый потенциал.

III. В.А. Рябов предложил членам Правления рассмотреть и поддержать инициативу по вопросу организации материальной помощи пенсионерам - ветеранам отрасли, нуждающимся в особом внимании и помощи, учитывая низкий уровень социального обеспечения пенсионеров со стороны государства.

Соотношения пенсии к зарплате в России и странах ближнего зарубежья можно видеть на представленном ниже графике (из Информационного бюллетеня пенсионеров России «Проблема № 1»).



Для реализации этой инициативы необходимо обратиться к руководителям нефтяных компаний и предприятий отрасли в целях оказания адресной персональной материальной помощи пенсионерам – ветеранам, внесших заметный вклад в развитие отрасли.

Р е ш е н и е :

Поддержать инициативу генерального директора АНН Рябова В.А. и обратиться к руководителям нефтяных компаний и предприятий отрасли в целях оказания адресной персональной материальной помощи пенсионерам – ветеранам, внесших заметный вклад в развитие отрасли.

IV. Прием в члены АНН

В Правление Ассоциации поступили заявления о принятии в члены Ассоциации от ОАО «Газпром нефть» (письмо от 28.08.2007 № НК-17/18645) и ЗАО «Глобалстрой-Инжиниринг» (письмо от 20 сентября 2007 г. № АО1-417).

В.А. Рябов кратко сообщил об основных направлениях деятельности и планах сотрудничества с этими организациями и предложил принять ОАО «Газпром нефть» и ЗАО «Глобалстрой-Инжиниринг» в члены Ассоциации.

Голосовали (члены Правления и лица, их замещающие):

ОАО «Газпром нефть»

«За» -12

«Против» - нет

«Воздержались» - нет

Решение:

Принять ОАО «Газпром нефть» в члены Ассоциации нефтепереработчиков и нефтехимиков.

ЗАО «Глобалстрой-Инжиниринг»

«За» -12

«Против» - нет

«Воздержались» - нет

Решение:

Принять ЗАО «Глобалстрой-Инжиниринг» в члены Ассоциации нефтепереработчиков и нефтехимиков.

Генеральный директор

В.А.Рябов

Секретарь

Ю.Н.Горячева