



А С С О Ц И А Ц И Я
НЕФТЕПЕРЕРАБОТЧИКОВ и НЕФТЕХИМИКОВ

ПРОТОКОЛ № 137
заседания Правления Ассоциации
нефтепереработчиков и нефтехимиков

Москва

9 августа 2017г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Члены Правления: Баженов В.П., Глинчак С.И. (по поручению Капустина В.М.), Голубев В.Б. (по поручению Романова А.А.), Канделаки Т.Л., Левинбук М.И., Мещеряков С.В., Наумов П.А. (по поручению Гималетдинова Р.Р.), Ракитский В.М., Рябов В.А.

По приглашению: Акопов Е.О. (АО «ФортеИнвест»), Давыдов Б.Н. (АО «ВНИИ НП»), Деметьев А.В. (ООО «НПП Квалитет»), Денисенко А.Ю. (ОАО «Новошахтинский ЗНП»), Догадин О.Б. (ПАО «НК «Роснефть»), Еремин М.С. (ПАО «СвНИИ НП»), Ермоленко А.Д. (ООО «Ленгипронефтехим»), Касперович А.Г. (ООО «Газпром переработка»), Лебедев Ю.Н. (ООО НПК «КЕДР-89»), Липай Г.Е. (ПАО «Ижорские заводы»), Мазель Ж.Ю. (Московский ф-л ООО «Афипский НПЗ»), Мойкин А.А. (ООО «НПП Квалитет»), Муртазин Р.Ф. (ООО «Газпром нефтехим Салават»), Олейник Ж.Я. (АНН), Потапов С.Ю. (ПАО «СвНИИ НП»), Салахов И.И. (АО «ТАНЕКО»), Самарин А.В. (Представительство New Stream), Сидоров Ю.В. (ООО «Афипский НПЗ»), Соболев Б.А. (АНН), Хавкин В.А. (АО «ВНИИ НП»), Шахназаров А.Р. (АНН).

ПОВЕСТКА ДНЯ:

- 1) **Анализ перспективы производства автомобильного бензина и дизельного топлива нефтеперерабатывающими заводами России в 2017г. План мероприятий и мер по изменениям выработки бензина и дизельного топлива на основании этого анализа**

Докладчик: **Канделаки Т.Л.** – председатель Комитета АНН по экономическим реформам, профессор, д.э.н., генеральный директор ООО «ИнфоТЭК-Консалт»

- 2) **Возможные направления развития бизнеса присадок в ПАО «НК «Роснефть»**

Докладчики: **Соболев Б.А.** – главный специалист АНН
Рудяк К.Б. – генеральный директор ООО «РН-ЦИР», профессор, д.э.н.
Догадин О.Б. – руководитель проекта Департамента развития нефтепереработки ПАО «НК «Роснефть»

- 3) **О приеме в члены АНН АО «ГК «Титан»**

Докладчик: **Рябов В.А.** – генеральный директор АНН

**1. Анализ перспективы производства автомобильного бензина
и дизельного топлива нефтеперерабатывающими заводами России в 2017г.
План мероприятий и мер по изменениям выработки бензина
и дизельного топлива на основании этого анализа**

**1.1. Анализ перспективы производства автомобильного бензина и
дизельного топлива нефтеперерабатывающими заводами России**
*Канделаки Т.Л. – генеральный директор ООО «ИнфоТЭК-Консалт», д.э.н.,
Председатель Комитета АНН по экономическим реформам*

Баланс рынка автомобильного бензина в РФ

Ключевым драйвером роста потребления бензина в РФ был рост пассажирооборота на автомобильном транспорте. Этот рост происходил медленно, так как уровень автомобилизации не сопровождался ростом пробега. Кроме того, технический прогресс в автомобилестроении сопровождался снижением удельного расхода топлива.

Производство росло опережающими темпами по сравнению с потреблением и благодаря более быстрому росту экспорта.

Главная причина, сдерживающая рост внутреннего потребления – низкий уровень доходов населения.

Баланс рынка дизельного топлива в РФ

Ключевым драйвером роста потребления дизельного топлива в РФ был рост грузооборота на автомобильном транспорте, обусловленный частичной переориентацией грузоотправителей на автомобильный транспорт, как более дешевый и импортозамещением грузопотоков из дальнего зарубежья на ближнее.

Ситуация с экспортом дизельного топлива представляется нам неблагоприятной. Похоже, что на этом направлении отечественные НПЗ не выдерживают конкуренции с крупными НПЗ Индии и Саудовской Аравии, которые имеют лучшие налоговые условия.

Главная причина, сдерживающая рост внутреннего потребления – низкая деловая активность в реальном секторе экономики, обусловленная высокой и растущей фискальной нагрузкой на бизнес.

Как формируется цена топлива на АЗС?

Заправляя свой автомобиль, мы платим дополнительные налоги в бюджет.

Благодаря нетбекам и налоговому кодексу снижение и отказ от взимания экспортных пошлин автоматически приводит к росту внутренних цен на нефть и нефтепродукты – и это ни для кого не секрет.

Бензин в России дорожает в трех случаях:

Когда нефть дорожает;

Когда нефть дешевеет;

И когда цена на нефть стабильна.

Фискальная нагрузка на отрасль

2011	Рост ставок акциза на все классы ЭП на светлые – 67%, темные – 46,7% ЭП на автобензин и БП – 90% Режим 60/66
2012 г.	Рост ставок акциза на все классы. Рост базовой ставки НДС до 446 руб./тонну Снижение ставок акциза на кл. 5 Рост ставок акциза на кл. 3 и ниже
2013 г.	Рост ставок акциза на БП. Рост ставок акциза на кл. 4-5 Рост базовой ставки НДС до 470 руб./тонну
2014 г.	Рост ставок акциза на бензин кл. 4-5 Режим 59/65

	Рост базовой НДС ставки до 493 руб./тонну
2015 г.	"НАЛОГОВЫЙ МАНЕВР" (на 2015-2017 гг.)

С включением в перечень акцизных товаров - печное топливо, авиакеросин и ароматические углеводороды. Появился порядок зачета акциза на авиакеросин и ароматику. Кокс удалось отбить - авторы прислушались к общественности, маслам и битуму - не повезло, хотя они являются продуктами переработки мазута и никоим образом не могут облагаться такой же пошлиной, как сырье, из которого они производятся.

1 января 2016 г.

Рост ставок акциза на бензин и ДТ кл. 4 и ниже.

Заморозка ЭП на уровне 2015 г.

Акциз на средние дистилляты.

1 апреля 2016 г.

Рост ставок акциза на все классы.

1 января 2017 г.

Рост ставок акциза на ДТ и средние дистилляты, уменьшение ставок акциза на масла, ароматику и авиакеросин.

Рост базовой НДС ставки до 919 руб./тонну Увеличение ЭП на темные – 100% и снижение ЭП на все остальные продукты.

Февраль 2017 г.

Минфин и ЦБ РФ будут тратить дополнительные нефтегазовые доходы на покупку валюты при цене нефти больше \$40 за барр. и наоборот.

Проблемы:

- 1) Внутреннее потребление товаров неотвратимо снижается по мере обнищания населения. Рост поборов на бизнес, как бы они ни назывались, этому способствует.
- 2) Поставляя на экспорт нефть, Россия своими руками развивает конкуренцию собственному экспорту нефтепродуктов и, забывая о том, что европейское законодательство легко позволяет использовать антидемпинговое законодательство для защиты своих НПЗ.
- 3) Сокращение объема отечественной нефтепереработки приведет к снижению налоговых поступлений в бюджет, в том числе зарплатных из-за снижения числа рабочих мест на заводах и у смежников.

Варианты решений:

- Метод поддержки спроса – увеличение доходов людей и предприятий ощутимым снижением налогов, замена налогов на патенты для среднего и малого бизнеса, ИП. Штрафы и другие поборы, в том числе связанные с бухгалтерией, нужно опустить до подъемного уровня.
- Прекратить экспорт нефти, заместив объемы экспорта равноценным объемом нефтепродуктов качества на уровне европейского. Технический уровень отечественной нефтепереработки позволяет это сделать уже сегодня.
- Рекомендовать нефтяным компаниям развивать каналы для продаж нефтепродуктов за рубежом, в том числе АЗС и нефтебазы, укрепление своих позиций на рынках Сбыта.

1.2. О ценах, себестоимости и затратах на производство нефтепродуктов

Давыдов Б.Н. – заведующий лабораторией №2

«Себестоимости, цен и экономической информации» АО «ВНИИ НП», д.э.н., профессор, академик МАНЭБ, Председатель Ревизионной комиссии АНН

- 1) Мы строим цены на основе трансфертного ценообразования. Мировая цена у нас влияет на что? На ставки НДС. Если у нас базовая ставка НДС в 2016 г. была 857 руб./т, то если скорректировать эту ставку с учетом мировой цены на нефть, она получается фактически 4913 руб./т, т.е. ставка НДС повышается почти в 7 раз, только потому, что она привязана к мировой цене на нефть.

2) Себестоимость нефти в России есть? Да есть, есть отчетные данные форма 6 нефть. Полная себестоимость нефти в 2016 г. составляла 9240 руб./т, в т.ч. НДС 5770 руб./т, т.е. 62% в себестоимости у нас ставка НДС.

Внутренняя цена на нефть. У нас реализуется нефть с рентабельностью 39% себестоимости. 37% в 2015 г. 39% в 2013 г. Т.е. цены на нефть внутренние они с высоким уровнем рентабельности.

Затраты на нефть франко-завод. Если берем покупную нефть, затраты на транспортировку они составляли в 2016 г. 1138 руб./т, цена нефти франко-завод составляла 13983 руб./т. Транспортные затраты составляют в цене нефти 8,1%.

Затраты на производство нефтепродуктов. Они составляют 15622 руб./т. В затратах на производство нефтепродуктов 90% составляет цена нефти.

Себестоимость нефтепродуктов. Заводы ЛУКОЙЛа работают на покупной нефти, Салават тоже, Кириши частично и ряд других заводов небольшой мощности тоже работают на покупной нефти.

Рентабельность производства автомобильного бензина 23,7%, дизельного топлива – 39,5%. По трём нефтепродуктам, включая мазут, рентабельность производства в 2016 г. составляла 27,3%. В 2015 г. – 34,8%, 2014 г. – 44,6.

Динамика крупных оптовых цен. Последние 2 года рост крупнооптовых цен был ниже инфляции. Цены построены таким образом, что дизельное топливо дешевле, чем бензин А-76, АИ-92 и АИ-95.

В розничной цене другая картина. Розничная цена на дизельное топливо ниже бензинов 76, 92, но выше бензина 95.

Почему такая разница между оптовыми и розничными ценами. Оказалось, что издержки по доставке дизельного топлива потребителю выше, чем бензина. Если бензина 95 составляют 3руб, то ДТ-4,18 на тонну. Как можно изменить это соотношение. Можно изменить за счет дифференциации акцизов. Т.е. на ДТ установить более низкий акциз, чем на автомобильный бензин.

1.3. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА Ассоциации нефтепереработчиков и нефтехимиков

Нефтеперерабатывающая и нефтехимическая промышленность с момента своего возникновения, как в России, так и в мировой практике различных экономических систем всегда была высокодоходной, обеспечивала высокий темп своего развития и служила надежным донором успешного прогресса экономики страны в целом. Так, если в Европе при высоких ценах на нефть до 2015 г. прибыльность многих НПЗ пошла вниз, и они оказались на грани выживания, то российские НПЗ, имеющие более высокие издержки производства и более низкий технический уровень, имели высокую рентабельность. В результате падения цены на нефть в 2015 г. ситуация резко изменилась. Европейские НПЗ стали показывать рекордную для себя маржу, а у российских НПЗ чистая маржа упала более чем в 3 раза, т.е. до критической. Получается, что мы поддерживаем экономику Европы и Китая в ущерб Российской Федерации.

В связи с обвалом капитальных вложений в нефтеперерабатывающую и нефтехимическую промышленность в 2015-2016 гг. произошел срыв вводов запланированных установок. Так в 2011-2020 гг. запланирован ввод 110 установок, вместо согласованных 123, а к 2027 г. ожидается ввод 127 установок вместо 135. В 2017 г. не запланирован ввод ни одной установки по глубокой переработке нефти.

Это приведёт к уменьшению объёмов производства моторных топлив, запланированных на 2017-2020 годы и росту экспорта нефти.

Следует отметить, в последнее время в средствах массовой информации появился ряд статей о якобы продаже некоторых НПЗ, что наносит вред развитию нефтепереработки.

Введение налогового маневра привело за последние 2 года (2015-2016 гг.) к провалу объёмов переработки нефти и значительному увеличению экспорта нефти, тем самым закрывая себе рынок нефтепродуктов. Насытив внутренний рынок бензином, необходимо резко нарастить его экспорт, т.к. рынок для этого имеется. В России в 1-ом полугодии 2017г. производство бензина составило 95,7% к прошлому году. Продолжается сырьевой вектор разви-

тия экономики страны. Налоговый маневр сделал экспорт нефти более выгодным, чем ее переработку, даже в первом переделе – на НПЗ.

Нефтеперерабатывающая промышленность как отрасль исчезла.

Из-за отсутствия отечественных конкурентоспособных проектов программа импортозамещения затормозилась. До сих пор нет отечественных базовых проектов гидрокрекинга, каталитического крекинга, присадок для смазочных масел и др.

Для решения задач импортозамещения необходимо восстановить роль прикладных (отраслевых) научно-исследовательских институтов, которые не финансируются многие годы. Общеобразовательные университеты не могут создавать конкурентоспособные базовые проекты.

В целях разработки конкурентоспособных технологий необходимо восстановить фонд НИОКР в Минэнерго России.

Минэнерго России (Новак А.В.) приняло решение подготовить предложения по стимулированию отрасли нефтепереработки.

В настоящее время в соответствии с поручением Президента Российской Федерации В.В. Путина разрабатывается Программа социально-экономического развития страны на период до 2025 г.

Ассоциация нефтепереработчиков и нефтехимиков обратилась в государственные органы исполнительной и законодательной власти с предложениями, чтобы при разработке данного Проекта были учтены следующие **предложения**:

- ▶ учесть требования Президента Российской Федерации В.В. Путина;
- ▶ необходимо уходить от сырьевой иглы в экономике страны (так называемая «голландская болезнь»);
- ▶ в 2015-2016 гг. произошел обвал объемов первичной переработки нефти и планируется её дальнейшее снижение;
- ▶ замораживание налоговой системы. Ежегодно планируется повышение налоговой нагрузки. Налоговый манёвр привел впервые к срыву объёмов переработки нефти и инвестиционных программ.
- ▶ кроме того, проект Энергетической стратегии России на период до 2035 г. не решает вопрос снижения сырьевой иглы экономики. Без этого невозможно добиться приемлемого роста ВВП;
- ▶ сырьевой вектор развития и мониторинговая система не позволяют решать важные проблемы реального сектора экономики, как отметил Председатель Правительства РФ Д.А. Медведев, выступая 12 января 2017 г. на пленарном заседании VIII Гайдаровского Форума.

В прениях выступили: *Рябов В.А., Салахов И.И., В.П., Канделаки Т.Л., Глинчак С.И., Давыдов Б.Н., Левинбук М.И., Самарин А.В. и др.*

РЕШЕНИЕ:

- ♦ Просить Правительство Российской Федерации (Дворкович А.В.) создать в Минэнерго России фонд развития нефтепереработки и нефтехимии по аналогии фонда развития промышленности в Минпромторге России;
- ♦ ЦСУ восстановить отчетность по нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности;
- ♦ Минэнерго России рассмотреть вопрос о существенном сокращении экспорта нефти, заместив объемы экспорта равноценным объемом нефтепродуктов качества на уровне европейского. Технический уровень отечественной нефтепереработки позволяет это сделать уже сегодня.
- ♦ Рекомендовать нефтяным компаниям развивать каналы для продаж нефтепродуктов за рубежом, в том числе АЗС и нефтебазы, укрепление своих позиций на рынках Сбыта, особенно в Европе и Китае.
- ♦ Распространять опыт работы АО «Новый поток» по развитию «средних» нефтеперерабатывающих заводов.

2.1. Состояние производства смазочных масел и присадок к ним

Соболев Б.А. – главный специалист АНН

Масла

В 2011-16гг. сложился устойчивый баланс оборота смазочных масел в России: (млн. т)

производство	2,1-2,2
импорт	0,40-0,35
экспорт	1,0-1,1
потребление	1,35-1,40

Т.е. производство смазочных масел в России реализуется с большим профицитом, но качественные премиальные масла производятся в недостаточном объеме.

Импорт масел покрывает 70-75% потребности России в премиальных моторных, 60-70% трансмиссионных, 50-60% в гидравлических маслах, что вызвано недостаточной обеспеченностью базовыми маслами II-III-IV групп и присадками.

В 2015 г. ОАО «Татнефть» освоило производство 190 тыс. тонн базовых масел II-III групп. ОАО «Славнефть-ЯНОС» в июне 2017 г. ввела мощность по производству 100 тыс. т базовых масел III гр., что существенно улучшит ассортимент и объемы производства товарных премиальных масел.

В 2014-2016 г.г. предприятия РФ наращивали выработку премиальных масел, в т.ч. моторных высших групп с 41,8 до 117,0 тыс. тонн, что позволило сократить импорт масел с 0,54 до 0,35 млн. тонн, при этом импорт присадок вырос в 2 раза.

Присадки

В 2016 г. сложился следующий объем производства и использования присадок (тыс. т):

<u>Производство</u>	32,5
В т.ч. РФ	24,2
Беларусь (поставки в РФ)	8,3
<u>Импорт</u>	66,0
В т.ч. – прямой импорт	36,0
– с импортируемыми маслами (ориентировочно)	30,0

<u>Экспорт</u>	5,1
Использовано	93,4

Выработка присадок в 2011-2014, 2015-2016 г.г. представлена в Таблице 1.

Таблица 1

Выработка присадок российскими производителями в 2011-16гг. (тыс. тонн)

Производитель	Потенциал	2011 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
1.ВИНКи					
- НК ЗМП	27,000	13,887	9,965	7,962	5,088
- Омский ЗСМ	17,500	2,089	4,950	4,950	3,600
Всего	44,500	15,976	14,915	12,912	8,688
2.Независимые					
- Квалитет	19,500	7,663	8,463	6,624	6,173
- Стерлит. НХЗ	1,000	1,000	1,000	0,900	0,900
- Максойл-НН	17,500	1,850	2,660	2,800	3,000
- НОРТОН	2,000	0,170	0,690	0,730	0,700
- ТПС	2,000	1,800	1,320	0,750	1,350
- Пластнефтехим	3,000	1,640	0,470	0,430	0,430
- Алтайспецпродукт	5,000	0,104	0,200	0,200	0,120
- ПРОМЭКО	5,000	4,500	4,300	3,800	2,800
Всего	55,000	18,727	19,103	16,234	15,473
Итого	99,500	34,703	34,018	29,146	24,161

С 2011 г. по 2016 г. производство присадок сократилось на 32,0%, в т.ч. ВИНКами – на 50% (в т.ч. Новокуйбышевским ЗМП – почти в 3 раза), независимыми – на 28%.

Сокращено производство, в основном, пакетов присадок для моторных масел, сульфонатных, антиокислительных присадок из-за несоответствия их качества требованию для выработки премиальных масел, вытеснению части российских присадок более качественными присадками СООО «ЛЛК-НАФТАН», применяемых «ЛЛК-Интернешнл» (ежегодно потребляется в РФ около 9 тыс. т присадок).

Потенциал мощностей в РФ использован всего на 20-25%.

Таблица 2

Потребление присадок в 2011 и 2016 гг. (тыс. тонн)

Наименование компании	2011 г.			2016 г.			2016/2011 +-			Доля имп., %
	Отеч.	Имп.	Итого	Отеч.	Имп.	Итого	Отеч.	Имп.	Итого	
ЛУКОЙЛ	11,4	8,2	19,6	10,9	18,0	28,9	-0,5	+9,8	+9,3	62,2
Газпром нефть	4,9	1,8	6,7	5,3	10,6	15,9	+0,4	+8,8	+9,2	66,7
Роснефть	13,4	4,3	17,7	6,6	4,4	11,0	-6,8	+0,1	-7,0	40,0
Башнефть	2,9	0,4	3,3	1,0	0,1	1,1	-1,8	-0,3	-2,1	9,1
Прочие	3,7	2,4	6,1	3,6	3,1	6,7	-0,1	+0,7	-0,6	46,3
Итого	36,3	17,1	53,4	27,4	36,2	63,6	-8,9	+19,1	+10,2	56,9

Суммарный объем использованных присадок увеличился с 53,4 до 63,6 тыс. т, т.е. на 20%, при этом потребление отечественных присадок сократилось с 36 до 27 тыс. т, импортных – увеличилось с 17,1 тыс. т до 36,2 тыс.т, т.е. более чем в 2 раза;

Особо увеличилось потребление импортных присадок ПАО «ЛУКОЙЛ» и ПАО «Газпром нефть».

Эти две компании значительно улучшили ассортимент товарных масел, чем в основном, и объясняется большее потребление импортных присадок.

Для обеспечения современной техники высококачественными смазочными маслами необходимо компенсировать импорт присадок (36-40 тыс.т/год) и объемы присадок в импортных маслах (ориентировочно 30-35 тыс. т присадок), т.е. всего около 65-70 тыс. т, сохраняя выработку отечественных присадок в объеме 30-40 тыс. т/год, т.е. для удовлетворения потребности производства смазочных масел России необходимо 100-110 тыс.тонн современных присадок. Это исключит импортную зависимость в применении присадок. Проблема импортозамещения присадок в России в значительной степени может быть решена реализацией проекта расширения производства на Новокуйбышевском ЗСМП.

Проблемы сырья

Развитие производства присадок в России сдерживается дефицитом, или отсутствием многих видов сырья (пятисернистого фосфора, алкилбензолов, олигомеров этилена, спиртов С₇-С₁₂ и С₁₂-С₁₈, полиметакрилата, полиолефинов, гидрированного блоксополимера бутадиена со стиролом, сополимеров олефинового ряда и др. реагентов).

Дорожная карта по снижению импортозависимости не работает, предприятия Химпрома и Нефтехимпрома остаются в стороне от проблемы.

Необходимо активизировать работу АО «ВНИИНП», Минэнерго России, производителей присадок по реализации мероприятий «Дорожной карты».

2.2. Возможные направления развития бизнеса присадок в ПАО «НК «Роснефть»

Рудяк К.Б. – генеральный директор ООО «РН-ЦИР», д.т.н. профессор.

Догадин О.Б. – руководитель проекта Руководитель проекта

Департамента развития нефтепереработки ПАО «НК «Роснефть»

Схема производства и состав товарных масел

Производство товарных масел в Компании: НЗМП, АНХК, РН-СМ

Для различных товарных масел пакеты бывают различных составов и концентраций.

Объем продаж присадок к маслам в РФ оценивается в 100 тыс. т/год.

По данным 2016 г. – импорт присадок составляет 47%

Прогноз к 2020 г. – 56%

Перспектива – закрытие отечественной отрасли, т.к. российские присадки не соответствуют современным спецификациям масел.

Значительное снижение объемов производства присадок в ПАО «НК «Роснефть» создает высокий риск закрытия собственного производства присадок и увеличение импортозависимости.

Необходимость создания программы по присадкам к смазочным материалам и сырьевой базы для их производства.

Рост зависимости российского рынка нефтепродуктов от повсеместного внедрения западных технологий.

Рост импорта стратегических составляющих производства топлив и масел: потребление присадок к смазочным маслам в РФ в 2016 г составило 64 тыс. тонн, из них 36 тыс. тонн (56%) – импортные.

Дополнительный импорт присадок в составе готовых масел составляет до 40 тыс. тонн в год.

Суммарный объем рынка РФ оценивается в 100 тыс. тонн присадок к маслам.

В настоящее время в России отсутствуют производства современных присадок к маслам, существующие производства основаны на морально устаревших технологиях.

Отсутствие промышленного производства пакетов присадок для масел (в основном все производители масел закупают пакеты присадок по импорту).

За счет взаимодействия присадочных и масляных производств Роснефти и других компаний возможно обеспечение отечественными присадками масляных производств РФ.

Конкурентные преимущества ПАО «НК «Роснефть»:

- ▶ Наличие корпоративных научно-исследовательских и проектных институтов
- ▶ ГИ РН-ЦИР + ВНИИ НП, СвНИИ НП + ГИ ВНИПИнефть, АНХП, СНХП
- ▶ Наличие производственных активов: НЗМП + ННК
- ▶ Организация Центра компетенции на базе КНИПИ блока НиН
- ▶ Создание современного присадочного производства

Существующее состояние производства присадок в ПАО «НК «Роснефть»

Установка АСП – ввод 1973 г.,

Установка ПМС – ввод 1967 г.

Узел смешения и получение: Детерсол-60, Детерсол-140, Детерсол-300, Комплексал-250, Комплексал-150, Комплексал-7321А, Комплексал-7311, КНД марки А и Б, НСА, Комплексал-30С.

Основные перспективные направления производства присадок в ПАО «НК «Роснефть»:

- ▶ Сырьевой парк производства новых присадок: противоизносная, дитиофосфаты, сукцинимиды, сульфонаты, беззольный антиокислитель.
- ▶ Установка компаундирования присадок, получение пакетов присадок.
- ▶ Товарная корзина изменится с 7 до 24 видов присадок, с перспективой дальнейшего расширения. Общая выработка присадок к маслам и топливам возрастет с текущих 11-12 тыс.т./г до 37,7 тыс.т/г.

В прениях выступили: Рябов В.А., В.П., Канделаки Т.Л., Соболев, Глинчак С.И., Давыдов Б.Н., Догадин О.Б., Мойкин А.А. и др.

РЕШЕНИЕ:

- ▶ Заместителю Министра энергетики Российской Федерации (Молодцов К.В.) и Заместителю Министра промышленности и торговли Российской Федерации (Цыб С.А.) Сопредседателям Межведомственного экспертного совета по вопросам развития химической и нефтехимической промышленности рассмотреть и утвердить распределение сырьевых продуктов для производства присадок для смазочных масел;
- ▶ Просить Минэнерго России ускорить работу по утверждению «дорожной карты» по присадкам к смазочным маслам;

- ♦ Минэнерго России, Минпромторгу России рассмотреть и определиться в вопросе создания межгосударственного испытательного центра стран Евразийского экономического союза (ЕАЭС) для оценки свойств горюче-смазочных материалов, аккредитованного и интегрированного в международные системы сертификации нефтепродуктов.

**3. О приеме АО «ГК «Титан» в члены
Ассоциации нефтепереработчиков и нефтехимиков
Рябов В.А. – генеральный директор АНН**

В Правление Ассоциации поступило заявление АО «ГК «Титан» (Исх.№ 01-06/4851 от 09.08.2017г.) о приеме в члены АНН.

Генеральный директор АНН Рябов В.А. вкратце изложил информацию об основных направлениях деятельности АО «ГК «Титан».

Предложено принять АО «ГК «Титан» в члены Ассоциации нефтепереработчиков и нефтехимиков.

Голосовали (члены Правления АНН и лица, их замещающие):


За – **9**

Против – **0**

РЕШЕНИЕ:

- ♦ Принять АО «ГК «Титан» в члены Ассоциации нефтепереработчиков и нефтехимиков.

Генеральный директор



Рябов В.А.